

教学简报

安徽三联学院教务处 编印

第9期（总第26期）

2014年12月31日

本期导读

★ 高教动态

- 产教融合发展战略国际论坛 2014 年秋季分论坛举行
- 教育部召开加快构建现代职业教育体系两会代表座谈会
- 安徽省高校教师教学发展联盟召开 2014 年研讨会
- 教育部：高校要建立弹性学制 允许在校生休学创业

★ 工作简讯

- 我校 12 月份教育教学工作动态

★ 评建专题

- 我校 12 月份评建工作动态

★ 学习园地

- 改革创新 努力构建具有区域特色的现代应用性高等教育体系
- 为青年插上实现梦想的翅膀
- 第七届中德应用型高等教育研究与发展研讨会闭幕式的总结讲话

★ 他山之石

- 南京工程学院：让技能和需求实现“无缝对接”
- 暨南大学：全面实施“三三三本科教学治理体系”
- 福州大学：以建设“创业型大学”为引领促进大学生就业

★ 热点聚焦

- 2014 年中国高等教育十大事件盘点

高教动态

产教融合发展战略国际论坛 2014 年秋季分论坛举行

产教融合发展战略国际论坛(IFIE)2014年秋季分论坛12月7日在宁波闭幕。应邀出席论坛的教育部副部长鲁昕强调,引导部分地方本科高校转型发展是国务院作出的战略部署,是教育领域的一项重大改革,要用十年磨一剑的精神,扎实做好改革试点,积极稳妥地加快这一进程。

鲁昕指出,加快应用技术人才培养、建设中国特色应用技术大学是实施创新驱动发展战略的迫切要求,要实现“科学研究、实验开发、推广应用”的三级跳,必须充分发挥各级各类学校在国家创新体系中的重要作用,加快建立从自主创新到先进技术转移应用的学校创新体系。要按照“产业链、创新链和人才培养链”三链融合的要求,优化人才培养格局,创新人才培养体制机制,加快高等教育结构调整。

来自政府机构、行业企业、教育部直属高校、应用技术大学(学院)联盟成员、地方本科高校、职业教育集团等方面的500余名代表参加论坛。

教育部召开加快构建现代职业教育体系两会代表座谈会

为做好全国人大建议和全国政协提案办理工作,12月9日,教育部在京召开关于加快构建现代职业教育体系两会代表座谈会。全国人大代表、政协委员、国家职业教育改革试点区相关人员参加会议。与会代表委员就现代职业教育体系建设的重点和难点,有针对性地提出建议和想法,为推进职业教育改革创新凝聚共识,献言献策。部党组成员、副部长鲁昕出席会议并讲话。

全国政协常委、安徽省教育厅副厅长李和平建议,政府要加快制定和完善职业院校办学标准、教师资格标准、专业标准、财政投入稳定增长机制、合格评估制度、职业教育督导制度等,并有效地进行监管。

实习实训是职业教育的重要环节。全国人大代表杨亚达教授建议,建立以政府为主的共享实习实训平台,这样既能节约投入,又保证技术的先进性。

和公办的职业学校相比,民办职业学校的发展尤其是资金方面面临着更大的压力,全国人大代表、周口科技职业学院院长李海燕建议,国家采取“以奖代补、购买服务”等办法,按照民办学校当年培养合格毕业生的数量,给予民办职业学校不低于公办生均经费标准的生均奖励。

针对代表委员的建议,鲁昕一一进行回应。鲁昕指出,各位代表委员提出的建议意见,有一些内容在《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》中进行了部署,下一步重在抓好落实。也有一些建议,在全国职业教育工作会议贯彻落实和配套文件的制定中,将进一步采纳和落实。同时,很多具体落实任务,教育部将和有关兄弟部门通力合作,采取具体措施,推动立法修法、标准制定、督导检查等方面取得实质性进展。

安徽省高校教师教学发展联盟召开 2014 年研讨会

为进一步发挥安徽省高校教师教学发展联盟(以下简称“联盟”)平台共享、互补、发展、创新的作用,促进省内教师教学发展工作,12月6日,“安徽省高校教师教学发展联盟2014年研讨会”在中国科学技术大学召开。此次研讨会的主题是“新时期高校教师教学发展的建设与实践”,中国科大党委副书记

蒋一、省教育厅高教处处长储常连出席会议，来自联盟29所成员高校的教学管理人员以及一线教师共计150余人参加了本次会议。会议由中国科大教学发展中心主任刘斌教授主持。

储常连处长在讲话中围绕提高教育教学质量、克服高校同质化和异化的问题、深化教学改革、建立集体机制等六个方面对联盟的工作提出了希望和要求。他指出，培养和提高学生能力是教学的根本任务，推进教师教育教学的方法和内容的改革具有重要的意义。

上海交大教师发展中心常务副主任高捷教授作题为“我们的实践与体会——上海交通大学教学发展中心工作介绍”的主题报告，介绍了上海交大教学发展中心发展概况以及开展教学研讨会、教与学讲坛、教学立项等工作的经验和取得的成果。在题为“MOOCs的发展”的主题报告中，北京大学教育学院汪琼教授分享了MOOCs的发展历史、发展趋势和发展创新以及MOOCs和教师教学发展相结合等内容。两位专家的报告，为各高校教师教学发展中心的建设提供了宝贵的经验，在与会代表中引起热烈反响。

会上，安徽大学、合肥工业大学和黄山学院分别介绍了本校教师发展中心的建设情况、教学研究项目的最后，大会举行了联盟轮值交接仪式环节，合肥工业大学成为2015年联盟轮值理事单位。合肥工业大学副校长朱大勇表示将继续发扬联盟精神，为各高校做好服务工作进展和成果，同时也对目前存在的问题和不足进行了反思和建议。

6日下午，由联盟理事单位理事、执行理事和各校联络人参加的联盟理事工作会议在东区活动中心召开。会议审议了会旗和会标，修订了联盟组织制度、年会制度和2014年度教学研究项目立项方案，对过去一年联盟的各项工作进展情况和下一年工作计划进行了讨论。

同日下午，由北京大学汪琼老师主持开展的“翻转课堂教学法”教学工作坊在理化大楼一楼科技展厅举行，60余名来自联盟29所成员高校的骨干教师参加了工作坊。汪琼教授首先从理论概念、教学设计两方面细致讲解了什么是“翻转课堂”教学法，并邀请在座老师针对翻转课堂教学法进行讨论互动。在进行理论概念介绍和互动讨论后，汪琼教授提供了十个实际案例请与会老师进行现场解答。与会老师以小组为单位进行了热烈的研讨，大家纷纷表示“翻转课堂”教学法令人耳目一新，为今后的课堂教学带来很多启发。

安徽省高等学校教师教学发展联盟研讨会的召开，对联盟的发展和后续工作展开有重要的意义。安徽高校教师教学发展联盟也将继续加强各联盟高校的合作，贯彻“共建共享”的宗旨，进一步推进教师教育创新、提升高校教师教学能力，提高人才培养的质量。

教育部：高校要建立弹性学制 允许在校生休学创业

教育部10日下发通知，就2015年高校毕业生就业创业工作进行部署。通知要求各地各高校全面推进创新创业教育和自主创业工作，加大对大学生自主创业资金支持力度，高校要建立弹性学制，允许在校大学生休学创业。

教育部在通知中要求，各地各高校要面向全体大学生开发开设创新创业教育专门课程，纳入学分管理，改进教学方法，增强实际效果；组织学生参加各类创新创业竞赛、创业模拟等实践活动，着力培养学生创新精神、创业意识和创新创业能力。高校要聘请创业成功者、企业家、投资人、专家学者等担任兼职导师，对创新创业学生进行一对一指导。

在资金方面，教育部要求加大对大学生自主创业资金支持力度，多渠道筹集资金，广泛吸引金融机构、社会组织、行业协会和企业事业单位为大学生自主创业提供资金支持。建设一批大学生创业示范基地，继续推动大学科技园、创业园、创业孵化基地和实习实践基地建设，高校应开辟专门场地用于学生创新创业实践活动，教育部工程研究中心、各类实验室、教学仪器设备等原则上都要向学生开放。

此外,通知还对引导高校毕业生到基层就业、强化就业指导服务等方面的工作进行了部署。据了解,2015年宏观就业形势面临多重压力,高校毕业生规模进一步加大,将达到749万,就业创业工作任务十分艰巨。

工作简讯

• 12月12日上午,我校召开全国大学生英语四六级考试工作协调会。会上,教务处副处长倪江利汇报了以往全国大学生英语四六级考试过程中存在的问题,并对相关职能部门和二级学院在考试过程中的职责及分工进行了说明。金美莲常务副校长强调各单位要抓好以下几方面工作:高度重视,积极配合,确保试卷安全、考试安全;责任到人,每个环节落实到位;各二级学院要科学制定应急预案,确保考试顺利进行。

• 12月19日,学校召开了2014-2015学年第四次教学工作联席会议。会上,各相关部门分别总结汇报了教学质量月的相关工作。随后,副校长姜发根和教务处处长蔡文芬分别传达产教融合发展战略国际论坛和第七届中德应用型高等教育研究与发展研讨会、应用型本科高校联盟等会议的精神。最后,常务副校长金美莲强调,各单位要扎扎实实做好各项评建工作,各教学单位要增强核心力和凝聚力,调动大家的积极性,以优异的成绩迎接我校本科教学工作合格评估。

• 12月20-21日,2014年下半年全国大学英语四六级等级考试、实用英语B级考试在我校顺利进行。我校共设211个考场,6270人参加考试,其中四六级考试人数达6083人,创学校历史新高。

• 12月27日,由我校主办的安徽省应用型本科国贸专业建设与发展学术研讨会在合肥开幕。省社科院副院长杨俊龙,铜陵学院副校长冯德连,安徽外国语学院副校长刘建明,我校党委副书记鲁先长、副校长姜发根出席会议。

• 12月28日下午,贸易与竞争政策研究中心第八期“学术沙龙”在我校T518会议室举行。此次学术沙龙以“建设法治中国 推进国家治理现代化”为主题,来自各领域的多位专家参加会议。会上,与会专家分别从“建设法治政府与政府管理创新”、“法治思维下的司法体制改革与法治反腐”、“十八届四中全会与中国宏观经济走势展望”及“法治思维与法治方式在政府履行职能中的运用”四个方面发表了主旨演讲。

评建专题

• 为使学校各二级单位摸清各自的“家底”,更熟悉本单位的工作职责和发展思路,学校评建办于12月中旬组织开展了为期2天半的“说院部、说部门”活动,全校8个二级学院(除护理学院外)、3个教学部以及近20个职能部门参加了本次活动,取得了良好效果。

• 12月25日我校发布《安徽三联学院评估倒计时5个月评建工作计划》(三联院字[2014]98号),对我校后期评建工作进行详细安排和部署,标志着我校评建工作进入最后冲刺阶段。

学习园地

改革创新 努力构建具有区域特色的现代应用性高等教育体系

教育部高等教育司司长 张大良

2008年以来,安徽省教育厅为破解区域高等教育趋同发展与经济社会多样化需求不相适应的难题,开展专题研究,突出地方性、应用性、服务性,提出了构建“具有区域特色现代应用性高等教育体系”的目标任务,在实践探索中,着力推进“高校分类发展、内涵建设、整体提升、各具特色、争创一流”的行动计划,主动适应和全面支撑安徽省经济社会发展需求,取得了阶段性重要成果,积累了可供其他地区和高校学习借鉴的成功经验和有效做法。我认为,安徽的经验和成果,在我国中西部地区高等教育领域具有重要的推广价值。如果“十三五”期间,中西部地区都能像安徽这样,构建起“具有区域特色现代应用性高等教育体系”,那么我国高等教育整体水平就能上新台阶。

本届“中德应用型高等教育研究与发展研讨会”的主题是“探讨应用型人才培养”,我认为这个主题选得好,进行这方面的国际交流研讨也很有必要。大力培养高素质应用型人才既是我国经济社会发展和产业转型升级的需要,也是高等教育自身发展的需要。一方面,从经济社会发展来看,我国已进入全面深化改革、实施创新驱动发展战略的新阶段,进入“中高速、优结构、新动力、多挑战”的经济发展新常态,经济发展将在中高速增长中迈向中高端,实现提质增效升级,这就迫切需要大量的应用型人才作支撑;另一方面,从高等教育本身发展来看,截止2013年底,我国各级各类高校就学总人数达到3460万,高等教育毛入学率达到34.5%。众所周知,高等教育大众化阶段对人才培养的要求必然是多元的,《教育规划纲要》指出:高等教育要重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养,以满足国家和区域经济社会发展对人才的需求。因此,我们既要培养少而精、高层次、国际化的研究型、学术型人才,更要培养数以千万计的高素质应用型人才。那么,如何构建具有区域特色的现代应用性高等教育体系,培养应用型人才,更好地服务地方经济社会发展需要?在这里我想针对这些问题,谈一些个人的想法,同大家一起研讨。

概括起来讲是九句话,这就是:围绕立德树人根本任务,以主动服务地方经济社会发展和学生就业为导向,制定应用学科发展和应用型人才规划及实施方案,优化调整学科专业结构,加强教师队伍建设,深化教育教学综合改革,创新人才培养机制,大力实施创新创业教育,积极利用校内外资源合作科研、协同育人。这里我仅展开讲四点:

一、强化特色,努力构建优势特色学科专业体系

特色就是水平,特色就是质量,地方高校要以特色求发展,以学科专业特色构筑办学的核心实力。办学特色不只是“人无我有”,更重要的是“人有我优”或“人优我新”,只有找准定位、发挥优势,坚持特色发展、错位发展,才能增强办学实力和竞争力,保持并不断扩大学校的发展空间。要克服一些高校存在的定位不清、盲目攀高和贪多求全等倾向,切实解决社会反映强烈的“千校一面”问题。地方高校要合理定位,把握住自身的历史底蕴、区位优势、资源条件、生源特点和学科类型,明确办学定位、发展规划、人才培养规格和学科专业设置,在不同层次、不同领域办出特色、争创一流。

地方高校要认识到,学科专业是办学的基本要素,是学校核心竞争力的集中体现,也是彰显学校办学特色的重要支撑。我们要花大力气着力构建优势特色学科专业体系:一是在新设置学科专业时,要坚持增量优化。要紧密结合地方需要,瞄准战略性新兴产业的发展、瞄准传统产业的改造升级、瞄准社会建设和公共服务领域对新型人才的需求等,主动调整优化学科专业,着力打造一批地方和行业急需的、优势突出的、特色鲜明的学科专业,而且要能够形成若干个学科专业群。二是针对现有的学科专业格局,要坚持存量调整。设置学科专业不在多、不在全,而在于优、在于特、在于强。如果盲目追求所谓“综合性”“全科式”发展,必然导致有限的优质教育资源进一步稀释、分散,无法建成优势学科、特色专业。三是要有

选择性发展,在“集成整合”上做文章。统筹利用好教育资源,采用集成整合方式,引入竞争机制,改进管理模式,聚集一流教师,集中力量建设一批适应地方需要、体现学校特色的优势学科专业。对于师范、艺术、体育、农林、水利、地矿、石油等行业背景突出的地方高校,一定要保持行业特色,坚持为行业发展服务建设特色学科专业。大家都很清楚,学科专业既有联系又有区别,学科是源,专业是流,社会需求是专业的流向,专业在流向社会的过程中培养人才、为社会服务。地方高校一定要加强应用学科建设,积极开展应用性科学研究和科技创新,把应用学科优势和应用性科学研究与科技创新的成果及时转化为应用型人才培养的优势。

近年来,教育部建立了两个机制:一是高校毕业生就业情况与专业设置、招生计划、资源配置等挂钩机制,二是地方和高校专业设置预警机制,每年公布各省紧缺、急需人才的专业名单和就业率较低的专业名单,对专业设置进行宏观调控。同时,重点支持了一批专业点开展综合改革,建设了一批特色鲜明、具有示范和引领作用的专业,根据“扶需、扶特、扶强”的原则,引导高校调整专业结构,促进特色发展。

二、创新机制,充分利用校内外教育资源协同育人

对于地方高校来说,深化教育教学改革,培养应用型人才,尤其要突破实践能力薄弱这个瓶颈,要充分利用好校内校外各种教育资源,建立联合有关部门、科研院所、行业企业、事业单位等开展协同育人的机制。

一要加强地方高校与行业企业产学合作协同育人。我们开展校企合作的目标不能仅仅停留在改善实践条件、接受学生实习等层面上。要坚持以培养学生实践能力为主线,利用学校与企业两种不同的教育环境,建成一批校企联动的产业技术积累创新联合体,推动建立服务区域主导产业和特色产业的专业群。通过专业群与产业链的对接、教学过程与生产过程的对接,最终实现人才培养规格与产业发展需求的对接,实现我们培养应用型、实务型、创业型人才的目标。近年来,我们实施的卓越工程师教育培养计划,主要任务就是探索建立高校与行业企业联合培养人才的新机制,创新工程教育人才培养模式,建设高水平工程教育教师队伍,扩大工程教育的对外开放。我们要求高校与企业共同制定人才培养标准,共同建设课程体系和教学内容,共同实施培养过程,共同评价培养质量等。现在有208所高校的1257个本科专业点与中石化、三一重工等6000多家企业联合培养人才,企业累计投入的人才培养经费达到4.2亿元,企业兼职教师有1.1万人,参与开设的课程是4000多门,企业接受高校教师挂职学习有5000多人。在这208所高校中,有149所地方高校,占71.6%。许多高校都在积极探索,不断优化校企合作、联合培养人才的新模式。有的高校采用了嵌入式的人才培养模式,以引进企业员工培训体系,有机地嵌入了专业教学的计划。有的高校采用了订单式的人才培养模式,依托专业优势,为企业定向培养人才。有的高校采用整体合作的模式,与企业开展全方位实质性的合作,依托相关专业建立了校企合作的二级学院。有的高校采用了“3+1”的分段式人才培养模式,与企业合作设计了人才培养方案,学生有一年时间在企业进行项目训练、顶岗实习、毕业设计。从实际情况来看,这些培养模式受到了企业的认可和学生的欢迎,取得了良好的教学效果,毕业生的就业率,尤其是对口就业率明显提高。

二要积极用好国内外教育资源,充分运用信息化手段进行校际之间协同育人。大家都知道,现在比较热门的“慕课”(大规模在线开放课程)越来越受到广泛关注。现代信息技术的发展为教育教学改革提出了新的课题,也为提高人才培养质量拓展了空间。我们要充分利用现代信息技术手段,加强优质教学资源的建设和共享应用,还要构建基于网络的优质教育资源共享的公共服务平台,形成优质的、多层次的、交互式的高等教育资源服务体系。我们要转变教学观念,把现代信息技术作为推进教学方法改革和学生学习方式变革的战略选择,研究在信息化条件下教学内容的安排和实施,努力构建多种类型的教学、实习、实践的环境。要充分利用现代信息技术,通过资源的整合和开发,培养学生基于网络开展自主学习的能力,增强教师运用现代信息技术实施教学的能力,提高我们教学活动的效率和效益。

协同育人与资源共享密不可分。地方高校要逐步扩大学校之间的教育资源共享,加快校际之间的课程互选、教师互聘、学分互认。要建立实践平台的开放共享机制,搭建一批产学研用结合的实习实训和社会实践平台,尽可能向其他高校开放,主动发布有关信息,根据接纳能力接收其他高校的学生进入实践基地

学习。我们支持有基础、有能力、有条件的地方高校，紧密结合本科教育发展的实际需求，借鉴国内外有益经验，创新合作共赢模式，带动院校间协同育人。

协同育人要与教育教学改革有机联动。我们要以行业和岗位需求为导向，按照应用型人才培养的要求，在培养方案上改、在课程体系上调、在师资配置上转、在教学管理机制上动。要改变重理论轻实践、重知识轻能力、重专业轻人文的现状，在专业设置上更加注重以社会需求为导向，在课程设置上更加注重科学知识、思想品德、人文素养和实践能力的融合，在教学方法上更加注重发挥学生的自主性、积极性和创造性，在考试评价上更加注重知识运用、实践能力、创新表现，调动一切可以利用的教育资源开展协同育人，着力培养具有较强岗位适应能力的面向基层一线的高素质专门人才，更加主动服务地方经济社会发展和产业转型升级需要。

三、突出应用，主动服务地方经济社会发展需要

地方高校办学要做到“三个为”，就是育人为本、科研为基、服务为要。培养应用型人才是地方高校办学的首要使命和根本任务，也是服务地方的重要体现。搞好科学研究和科技创新，将科技成果及时转化为教学内容、转化为现实生产力，提升服务地方经济社会发展和产业转型升级的能力，这是地方高校开展科研和科技创新的要义。评价地方高校的办学水平要聚焦在服务地方能力和为地方经济社会发展作出的贡献上。

地方高校要发挥自身优势，主动对接地方支柱产业和产业集群开展科学研究、科技创新和技术研发，使得科技创新同产业发展聚好焦、接好轨。要通过与企业合作来创办技术研发机构、提供技术指导和技术转让，或者采用技术入股等方式与企业开展技术合作，为企业提供科技服务，及时把高校潜在的科技优势转化为现实生产力，努力成为支撑地方产业转型升级和技术积累的重要平台，在区域创新体系中发挥重要作用。要建设中国特色新型高校智库，聚焦地方经济社会发展中的重大问题和难点问题，拿出高水平的研究成果和咨询报告，为地方政府和行业部门决策提供政策建议和可操作方案。总之，地方高校要想地方之所急，做地方之所需，全方位开展服务，包括教育服务、科技服务、文化服务、信息服务、志愿服务和咨政服务。

立足地方、服务地方是地方高校办学的重要使命和责任。地方高校必须彰显“地方性”这个特征，以满足地方经济社会发展需要为主线，确定学校的办学定位，坚持内涵发展、提高质量，实现与区域经济社会的协调发展。只有立足地方办学，主动融入地方经济社会发展需要办学，才能争取到地方政府对学校的支持，才能拓宽学校办学空间，才能实现地方高校可持续发展。

地方高校服务地方经济社会发展有“三个境界”：第一是主动适应，所有高校都要主动适应经济社会发展和产业转型升级需要；第二是支撑发展，大部分高校及其特色学科要在主动适应基础上，对经济社会发展需求起到支撑发展的作用；第三是创新引领，部分重点建设大学、高水平大学及其优势学科将在主动适应、支撑发展的前提下，发挥创新引领的重要作用。

四、扩大开放，积极借鉴国内外高校的经验做法

20世纪六七十年代，欧洲各国经济经历了二战后的恢复期后，步入了快速发展期，为适应这一新形势的需要，欧洲各国产生了许多应用科技大学。他们在应用型人才培养方面，有许多先进的理念、好的经验和有效做法值得我们学习和借鉴。多年来，安徽在学习借鉴国外高校办学治学经验方面做得是比较好的。据我所知，改革开放以来，以合肥学院为代表的地方应用型本科院校与德国应用科技大学或应用科学大学开展了广泛而有深度的合作交流，通过更新理念，借鉴模式，联合开设应用型专业、开展师生互访、共建课程、举办研讨会等方式，多渠道学习借鉴德国应用性高等教育经验，积极实施教育教学改革，取得了良好的效果，本次研讨会就是最好的佐证之一。安徽高校的这些做法值得其他地区高校学习。

近年来，安徽省的“应用型本科高校联盟”的成功经验在全国也很有影响，在此基础上，安徽又拓展成立了“中国长三角地区应用型本科高校联盟”，这又是一个创举。希望你们把在省内联盟合作中的经验和做法，运用到“长三角联盟”中，和上海、江苏、浙江一起努力，带动华东地区高校广泛交流合作、资源共享，做出一番新的成绩来，在全国起到引领示范辐射作用。我衷心希望长三角地区应用型本科高校的

办学经验和做法,能够辐射到珠三角地区、环渤海地区、东北地区、两湖地区和由西安、成都、重庆组成的西三角地区,从而有力推动形成全国性的具有区域特色的现代应用性高等教育体系,为我国经济社会发展和高等教育强国建设作出新的更大贡献。

为青年插上实现梦想的翅膀

安徽省教工委书记、教育厅长 程艺

尊敬的各位来宾,女士们,先生们:

今年,是举办中德应用型高等教育论坛的第七年。七年来,无论是中国,还是世界都发生了巨大变化。中国的经济快速增长,已经成为世界上第二大经济体。七年来,全世界经历了金融危机,全球经济陷入低迷。中国也不例外,经济增长速度,从年均增长超过10%,降到了目前7.5%左右。经济结构面临转型,发展方式面临变革。然而,七年来,越来越多的青年人毕业,全国毕业生总数从七年前不到500万,增加到今年727万。大学生就业已经成为就业中的首要问题。这几天,亚洲和太平洋地区国家和地区领导人以及工商界的领袖齐聚北京,参加一年一度的APEC会议,共商振兴区域,乃至全球经济良策。而我们,来自中国和德国的高等教育界的校长、专家和行政管理人员,在合肥共同研讨如何办好大学,如何培养好学生。因此,我为我今天的演讲确定了一个题目,叫做“为青年插上实现梦想的翅膀”。

是的,当越来越多的青年人怀着人生的梦想,从大学走进了纷繁复杂的社会,我们的大学为他们提供了什么?是一技之长,还是满腹经纶?我们的大学在经济发展扑朔迷离的今天,又如何发挥自己独特的作用?也许我们的论坛的重要性,无法与APEC会议相媲美,但我们面临的挑战仍然是十分艰巨的。高等教育必须适应规模巨大的青年群体自身发展的需求,必须适应经济社会发展的需求。高等学校必须克服同质化的发展模式,办出特色争创一流。

也是在七年前,安徽部分高校在高等教育多样化发展的大趋势下,组成了联盟,共同探索“应用型”的发展道路。中德应用型高等教育论坛为我们的探索提供了学习借鉴德国先进经验的平台,也提供了合作发展的机遇。为此,我代表安徽省教育厅,向为论坛作出贡献的新老朋友表示衷心的感谢。

什么是“应用型”?我确实没有明确的答案。当初,我们根据自身的办学基础,根据市场对人才的需求,按照邓小平先生的那句名言“摸着石头过河”。在实践中也逐步积累了一些经验和认识。我以为“应用型”首先是要让学生有专长,这种专长应该更多地强调在实践和实训过程中更加贴近实际。这种专长应该能够使他们较顺利地进入职场,解决他们进入社会后的就业问题。其次是要让学生有必要的文化和科学知识,一种为他们终身学习、自我提高、融入社会奠定基础的知识,解决他们今后的发展问题。第三,要让学生学会创造,一种面对机遇敢于探索的创造能力,解决他们在人生道路上创新创业的问题。没有就业就难以有发展,没有发展前途和发展能力的就业就说明我们的教育质量出了问题。能够创造性地发展和创业正是我们追求的最高境界。因此,我们所说的“应用型”高校应该更加注重以下几个方面。

一、了解社会需求,确立人才培养的目标和导向

随着市场经济的不断发展,市场已经成为配置人力资源的基础,这就需要我们z把就业摆在高等教育发展的突出位置。目前,全社会都关注的大学生就业难题,其本质是高校人才培养的供给与经济社会发展需求之间的矛盾,通俗的讲,就是高校培养的人才不是社会所需要的,这不仅是高等教育资源的浪费,也是人力资源的浪费。高校必须走向社会,了解社会需求,跟踪毕业生就业情况,获得毕业生就业信息的反馈,并据此优化和调整学科专业设置,改进和完善人才培养方式。这种就业信息的反馈,应该是深入的、细致的、长期的。而不是简单的统计数字或一两个成功的案例。

二、大力改革创新,探索人才培养的新模式

高等教育有其共性的一面,但不同的大学,有着不同的目标定位,也就应该在培养方式和课程体系上有自己的特色。对应用型大学来讲,一个重要的特色就是更加关注实践能力。这里,我想强调的是我们对

习以为常的人才培养模式是否具有敢于改革的魄力、以及对改革的系统性、科学性和有效性的关注。比如，当你面对上万名在校大学生，如何有效组织他们的实践和实训。如何把课堂搬到企业、搬到社会。如何让他们在实践中理解和消化所学的知识。

三、加大投入，为应用型大学建设提供保障

首先是要建立一支符合应用型人才培养的教师队伍。这支教师队伍应该既具有应用型人才培养能力，又具有产学研合作能力。这支教师队伍应该既有专职的也有企业行业兼职的专业技术人员。其次是要加大实验装备的投入和学生实践的经费投入，用以保证学生的实践创新能力的提高。

四、加强合作交流，打造应用型人才培养的资源共享平台

适应社会需求，培养应用型人才是一项系统工程，对于大部分高校而言，要适应社会对人才培养日益增长的需求，单靠高校自身的资源是比较困难的。校际之间加强合作，搭建合作平台，建立战略联盟，创新合作模式，是推进高校应用型人才，实现双赢或多赢的有效途径。各高校教育资源的共建共享、优势互补，有利于学生个性和特长发展，有利于各校办出特色，优化资源配置和利用，培养高素质应用型人才，推动高等教育整体的发展。

安徽在打造高效合作联盟方面也做了一些探索，率先成立了应用型本科高校联盟等七类高校联盟，共同推动联盟高校的发展，共建学科专业和实验实训基地，共同推进小学期制、辅修专业、教学互查等教学改革，共享优质办学资源和先进办学理念，建立了高校合作的长效机制。

今天，我们成立了“长三角地区应用型本科高校联盟”，目的就是加强联盟各高校之间的合作和交流。希望通过长三角地区应用型本科高校联盟，打造长三角地区高校间更有效的沟通平台，促进各高校相互学习和借鉴经验，积极探索应用型本科教育的特征、本质属性以及人才培养模式，推动专业教学及人才培养工作的科学发展，实现共享优质教育资源，加速高校间的开放、交流、竞争与合作，增强总体实力，形成整体优势，彰显各自特色，提高教育质量，在全国率先推出一批应用型高等教育的理论成果、人才成果、改革成果，培养出更多更优的高素质应用型人才，服务长三角地区经济社会发展。

今天也是第7届中德应用型高等教育论坛召开的日子，7年来，在中国安徽省、德国下萨克森州政府的支持下，在两国应用型教育方面的专家、学者推动下，以论坛为平台，通过一次次思想火花的碰撞，更新了大家的思想观念，学习和借鉴了彼此好的经验，也推动了各自应用型高等教育的发展，取得了丰硕成果。可以说，中德应用型高等教育论坛贯穿了安徽探索应用型高等教育，培养应用型人才的整个过程。希望借助此次中德应用型高等教育论坛，我们能够进一步借鉴、创新德国应用型高等教育发展经验，扩大中德师生交流、项目合作，加强国际合作，打造中德应用型本科院校战略合作联盟共同体，在高等教育国际合作领域结出新的硕果。

女士们，先生们！越来越多的青年人他们渴望接受高等教育，他们更渴望有着美好的未来。大学是他们增长才干、培养能力、获取知识的场所，也是他们腾飞的基石。我们应该为他们接受高等教育创造更多的机会，更应该为他们插上实现梦想的翅膀。

谢谢大家！

第七届中德应用型高等教育研究与发展

研讨会闭幕式的总结讲话

安徽省教育厅副厅长 李和平

女士们、先生们：

大家下午好！

根据大会议程的安排，最后我为大家说几句。我非常感谢储常连博士和费希特博士的总结，因为你们的总结系统、深刻、全面。现在我想用四句话表达自己对今天大会的感受：谈一点感受、谈一点体会、表达一点感谢、表达一点期待。

谈及感受，我觉得我们中德高等教育论坛这是第七届了，每年都有新的发展，每年都有新的特点，这届特点与特色尤其鲜明，参会的国内高校将近100所，德国的高校9所，5家企业界代表，许多新闻界的朋友参加此次活动。活动的内容非常的实和新，而且我们有德国教育部的官员，中国教育部的官员和外交部的官员，这在历史上是没有的。这次会议无疑会对我们应用型高校的发展起到前瞻性的指导作用。第二点感受是关于长三角地区的应用型本科高校联盟，联盟作为一种组织本身并不会产生震撼性的效果，但是如果仔细审阅下联盟的目标、功能、作用，可能会对中国的应用型高等教育发展起到推动作用，甚至可能有变革性的作用。今天张大良博士也表达了对今天会议的支持和自身对应用型高等教育的理解，所以我总的感受是这次会议包括长三角联盟的成立可能会在中外应用新高等教育史上留下重要的一笔，也许若干年后我们的后人会研究我们今天所从事的工作，应该会有新的体会，新的感受。

第二，想说几点体会。第一我是更加加深了对应用型高等教育的理解；第二点更加坚定了发展应用型高等教育的信心和决心，从中外交流的发展来看，大家都投入了很多精力，也出了很多成效，无论从教育自身发展还是社会经济的发展来看，在经济全球化、教育大众化的背景下，坚定不移的发展应用型高等教育，无论从哪个方面都是必须的，都是迫切的，都是应该大力支持的，这一点从我们本次大会里也能得到佐证；第三点更加明晰了发展应用型高等教育的战略基点、战略重点、关键环节，我觉得战略基点就是学生的成长、成材，为了学校的成长成才学校要全力以赴，战略重点是如何“引领和服务经济社会的发展”，关键环节是培养学生的创新意识、实践环节和创业能力；更加坚定“开放合作、竞争发展”的发展方针，从安徽省高等教育的发展来看，得到了德国应用型高校的大力支持以及国内高校的支持，因为大家共同的合作，共同的研究才促使安徽应用型高等教育有一定的发展，这是一种开放的胸怀和合作理念的结果，我想在新的历史起点上，中德双方高校可能还需进一步强化在开放当中实现我们的竞争、发展的意识，共同推动应用型本科高校的可持续发展；第五点，会议透露了这样一个信息，需要更加关注移动互联网时代、大数据和云计算快速发展的背景下对教育变革的深刻影响，利用信息技术推动教育的变革，把它作为一种手段和目标，我想以后一定会有个新的时代，所以我们要更加努力学习研究在信息化时代如何推动教育和人发展。

第三点我想说感谢，特别感谢下州政府和安徽省人民政府有关方面对此次活动的支持，特别感谢教育部对长三角地区高等教育事业发展的支持，特别对关心安徽省高等教育事业的兄弟院校表示感谢，感谢以德国为代表的国外高校提供的有关经验，感谢苏浙沪等长三角发达地区对安徽省高等教育提供的帮助，感谢合肥学院和黄山学院为本次活动提供的优质服务。

最后，中德应用型高等教育研讨会已举办七届，研讨会已成为新思想、新理念、好经验、好做法的展示舞台，“好的开端是成功的一半”，期待中德合作在今后更加的紧密，希望中德应用型教育方面的专家学者能够开展更加充分的交流和研讨，通过交流研讨增进彼此之间的友谊，共享经验，共同进步，共同推动中德应用型高等教育的发展；希望联盟高校能以此次长三角联盟为契机，加强长三角地区应用型高校相

互学习、相互借鉴,形成整体优势,彰显各自特色,培养更多更优的高素质人才,满足国家经济社会的发展需要。

他山之石

南京工程学院:让技能和需求实现“无缝对接”

当前,高校人才培养与社会需求脱节等问题,对高校改革发展提出要求,地方高校应如何定位才能有所作为?

南京工程学院自升格为本科后就以培养应用型人才为办学目标,通过革新课程体系和建构实践平台实现了从高等工程专科院校到高等工程应用型本科院校的嬗变,在服务地方中焕发生机。

打破壁垒,瞄准行业调整课程

如何构建新的课程体系以培养既具职业能力,又具学术能力的人才?企业最有发言权。南京工程学院与中机联、中电联等11家行业领军企业共同组建了教育指导委员会,瞄准行业对课程进行了大刀阔斧的改革。

学院打破了各学科间的壁垒,推行大电力、大机械交叉协同的学科群建设,确立“智能电网新型电气装备与技术”培养方向,又整合机械、材料等学科,确立“轨道交通装备与技术”培养方向。为了培养学生的实践能力和创新能力,学院不仅增加了实践教学的学时数和学分比例,还构建了以“统筹规划、贯穿全程、项目载体、交替互补”为特色的实践教学体系。

此外,学院还采用专家领衔、导师负责、团队培养的方式进行人才培养。校内导师对学生进行理论教学,校外导师则从技术方面给予指导。南京工程学院院长孙玉坤说:“这种人才培养方式,让学生将所学到的理论知识运用到实践中,使他们提前接触社会生产领域,能够让学生以最快的速度适应工作和社会。”

工学一体,对接企业搭建育人平台

走进学院机械工程实验中心,就好像走进了一间真正的机器工厂,环境实验室、机械实验室等一应俱全。在机械实验室里,学生正在对研发出的产品做冲击试验,测试产品可以承受多大的冲击力度。“课堂就像一个真实的车间,让我们学到了课本上没有的知识,技术掌握得更快更好了。”学生楚成彪说。

这是学院“工程实践”的一个缩影。在该校,课堂是车间,老师是师傅,学生是员工,作业是产品,课堂则是以实验室或实训车间为教学现场。

目前,学院已与法国施耐德等7家世界500强企业合作,建成了集基础实验、工程训练、项目教学于一体的大型工业中心和创新学院。“这不仅最大程度还原了工程现场的实际情况,还提供了比企业更优越的实验环境。”在江苏省张家港市骏马钢帘线有限公司实习的陶学伟对此深有体会。

立足社会,人才培养“适销对路”

从今年10月开始,南京工程学院2012级机械专业研究生黄铭森就开始同南京农业机械化研究所的同事们一起研究、试验各式新研制的采棉机。“若推广我们的采棉技术,棉花收获成本将下降70%以上,不仅能缓解采棉‘用工荒’,还能促进我国的棉花产业发展。”黄铭森说。

像黄铭森这样动手能力强、科研成绩突出的学生在南京工程学院还有很多,与他同届的33名研究生目前已申请专利42项。他们的研究成果在电力系统网络通信分析诊断等领域发挥了作用。电器工程专业研究生许家浩的毕业论文是关于“输电线路覆冰建模及预测方法”的研究。许家浩通过分析气象数据,预测未来一段时间内可能的覆冰量,这一研究成果已在浙江省临安供电公司得以运用,产生了巨大效益。

“教育必须适应并服务于社会的发展，这是教育的重大命题。目前，我国经济社会发展急需大批应用型人才。以培养‘高素质的应用型人才’作为目标，实现学生技能和社会需求‘无缝对接’，学生的能力大幅提高，出了校门就能胜任工作。”南京工程学院党委书记吴建华说。

暨南大学：全面实施“三三三本科教学治理体系”

今年8月，在广东省第二届高校青年教师教学竞赛中，暨南大学本科教学核心团队成员包揽了各类别第一名，代表广东高校出征全国总决赛斩获佳绩。

两个月后，在教育部、科技部主办的第七届全国大学生创新创业年会上，暨南大学参会的两个本科创新项目均获年会最高荣誉，分别获得全国“十大优秀论文”及“十大最具创意项目”两项大奖，连续第二年获得“双奖”。

近年来，暨南大学创建“三三三本科教学治理体系”，推进以立德树人为导向的本科教学内涵式发展，凝聚了一批本科教学核心力量，建设了一批优质课程，培养了一批创新人才，实现了从“本科教学管理”到“本科教学治理”的转变。

“大学的本科教学一旦理顺并突破，其他命题就好办多了”

12月8日，在素有“华侨最高学府”之称的暨南大学校内，全校师生话题集中指向一份刚刚下发的“意见”——学校启动全面实施“三三三本科教学治理体系”。

此前，由于缺乏一套让各利益相关者尤其是教师、学生认可并愿意参与的体系，各方对本科教学的投入热情不足，参与度不高。教务处处长张宏曾担忧：本科教学是大学最基础、最核心的工作，也是最复杂、最难突破的命题。现在，随着“治理体系”的全面深入实施，难题开始被突破。

“大学治理的核心要义有两点，一是平衡行政权力与学术权力；二是通过共同治理来平衡利益相关者的利益，释放大学的本质功能——激发教育家精神和科学家创造力。”暨南大学校长胡军把这种“治理思维”活用在“本科教学改革”的探索上，“大学的本科教学一旦理顺并突破，其他命题就好办多了！”

近年来，暨南大学着力于“本科教学”这一根本命题，构建一套以教师教学发展、学生学习发展为核心的本科教学机制改革系统工程——“三三三本科教学治理体系”，正是体现了大学回归人才培养本源的价值追求，也是该校探索治理体系创新，以推动高水平大学建设的重大命题。

“围绕本科教学的三大基本要素‘教师、课程和学生’，搭建本科教学核心团队、本科课程建设与管理中心和‘卓越未来’创新人才教育计划三个平台，狠抓内涵建设；实施教风学风分级预警与处置系统、教师教学绩效测评系统和课堂教学辅助系统三套系统，狠抓教风学风。”张宏这样描述这一体系的核心内涵：“体系的出发点在‘发展’二字。以教师的发展带动学生发展，这是教学治理体系的最深层内涵。”

实际上，3年多以前，暨南大学启动的“三个一”行动计划，即鼓励教师“参与一个核心团队、上好一门本科课程、培养一批优秀学生”，正是该体系的基础。基于这一体系，暨南大学建立了相应的治理结构，包括：引导教师定向发展、引导学生创新创业能力发展、全部课程分级滚动建设的3大平台12个子平台，以正向激励为主的系统考评机制7套，主动营造本科教学氛围的4种形式，组成了本科教学关键利益相关者教师个体、学生个体和单位群体共同治理的完整体系。

学校营造宁静致远的教书育人环境，“给教学最好的出路”

10月21日，一堂“品味教学”观摩课在暨南大学教学大楼605室拉开帷幕。广东省高校思想政治理论青年教师教学基本功比赛一等奖得主田明老师主讲马克思主义基本原理。

相较于传统的思政课，田明的马克思主义基本原理课令人耳目一新。书本上深奥晦涩的概念立即变成了贴近学生的可实践的道理。45分钟的理论课堂充满了欢笑和掌声，这在以往的思政课上罕见的。

“原来这么严肃的课也可以变得生动有趣。”一位生命科学院的本科生说道。让老师安心在课堂教学,让学生喜欢课堂,提升本科教学质量正是暨南大学深化本科教学治理机制改革的目的之一。“品味教学”就是其中针对课堂创新的交流机制,本科教学核心团队定期参与,分享经验共同提升。

当前,高校盛行的考核机制中,不论是教师的声名待遇,抑或是职称晋升,教学在其中所占的比重都远远小于科研论文发表,科研优先的观念已经渗透到大学教师工作、生活的方方面面。在大学,给本科生上课不仅成了一桩苦差事——上好课要在课外付出大量的时间和精力;同时也是费力不讨好的差事——全心全意投入教学反而在个人发展上“自我毁灭”。

“一流的大学必有一流的本科教育,本科教学质量关乎人才培养,是一所大学办学质量的核心基石,也是整个国家高等教育质量的重要基础。”在暨南大学高教研究中心副研究员李朝晖看来,“教学与科研,本都是大学教师的立身之本,现实中的厚此薄彼,正在于对教师的考核一直以科研成果主要考核指标,投入本科教学与教师自身的发展与利益之间存在着较大的偏差。”

引导教师潜心教学,以教师自身发展为驱动力就成为最佳选择。2011年,暨南大学启动“宁静致远工程”,意在解决影响学校发展的观念、评价标准和机制等关键问题,营造“非淡泊无以明志,非宁静无以致远”的教书育人环境,让教师安心教学,静心研究,潜心育人。

2012年初,该校启动本科教学核心团队第一批建设项目,为教师发展搭建舞台。学校启用“教师教学绩效考评系统”,分类栽培、重点扶持中青年教师,有效地实现教师“人心思教”的目标。2013年、2014年,设置“暨南大学本科教学校长奖”,重点表彰在本科教学各个领域做出突出贡献的不同年龄段的教师。

“以激励为核心理念,教师能在教学的所有领域,包括课程创新、实践项目、教材建设等方面获得支持与价值回报。”副校长林如鹏教授指出,本科教学治理体系的实施,就是要从制度层面保证本科教学在大学中的中心地位,让大学回归人才培养的育人本源。大学应当给教学最好的出路,让教师能以教学促进自身发展,从而带动学生的创新发展。

注入“全员创新”校园文化基因,让拔尖人才“冒”出来

“学校和老师互动,就会形成三位一体的局面:教师、课程、学生。抓教师核心团队,教师是给学生上课的;抓核心课程建设,课程也是为学生服务的;教好学生,才是一切的关键。而这两年,我是感觉到这些工作对学生有帮助。”暨南大学核心团队成员张世君教授说。

暨南大学按照大学生的特点,贯彻全员创新的理念,逐步改变以往单纯以论文、获奖为主的评价方式,强调发展性评价,很大程度上激发了学生参与科学研究的积极性。近年来更是以“新型课堂”为抓手,构建创新型校园文化,培养具有创新创业能力的优秀人才。

2013年,学校创设“赢在创新——暨南大学本科生创新大赛”,作为一个开放性、实践性、竞争性、互动性的新型课堂,为学生提供了学习发展和展示平台。“赢在创新”鼓励“每一个学生都能提高创新能力”,成为学生创新项目及拔尖人才的孵化场,学生们争着上。

按照“全员创新”的培养理念,该校推出“卓越未来”创新人才教育计划,以“在课程建设中强化多维创新元素”“实施多元创新人才孵化项目”为两大支撑点。一方面,在培养方案中开设必选的6学分创新创业类课程群;另一方面,设立“未来企业家”“未来律政精英”等创新人才孵化项目,结合其他灵活措施,共同组成暨南大学本科生创新教育体系。

一位教育专家分析,暨南大学将“三三三本科教学治理体系”确立为全面深化本科教学改革的新理念,既是对治理理论的积极借鉴,又是在中国情境中对现代大学制度的探索、实践总结,甚至是一种必然选择。以“教师发展带动学生发展”作为治理切入点,其内在逻辑正在于“治理体系现代化”和“治理能力现代化”,“暨南大学的探索,作为深化教学教育的一个样本,可供全国高校相关改革参照与借鉴”。

福州大学：以建设“创业型大学”为引领促进大学生就业

坚持引领产业行业发展的教育理念。一是优化学科专业结构。主动对接福建产业结构调整，按照“稳定规模，重在质量、突出重点、形成特色”的总体思路，调整和优化学科专业结构。筹建海洋学院，培养海洋新兴产业发展紧缺人才。创办石油化工学院，培养高层次石油化工人才。在战略产业方面，专业覆盖率达到93%；对战略性新兴产业基本达到全覆盖。二是探索多样化育人模式。以首批教育部“卓越工程师教育培养计划”试点高校为契机，通过优化培养方案、增设企业课程、创建具有工程背景的师资队伍、建设国家级工程实践教学中心等措施，培养优秀工程技术人才。在7个学院试点实施“创新研究型拔尖人才实验班”计划。三是加大基层就业引导力度。通过举办“基层就业优秀校友论坛”、“新老选调生面对面”、“基层创业培训班”、推出“走近基层就业优秀校友”系列报道等，引导和鼓励毕业生积极投身国家和地区发展最需要的领域与行业，开拓基层就业市场，每年约有10%毕业生投身基层。设立“基层就业奖励金”，奖励西部计划、大学生村官、三支一扶等国家地方项目及到福建省偏远地区就业毕业生。

注重培育大学生创业能力水平。一是将创业教育融入教育教学全过程。每年投入60万元，开设创业基础班、提升班、精英班等，形成“创业通识—创业技能—创业实战”培训体系，培训学生6000多人次。依托“创业管理”硕士点及工商管理专业，在全校跨专业、跨学科开设创业通识课程11门，设立创业类学分。开设职业规划、就业指导必修课，专业教师以担任职业发展导师、教材编写等方式参与大学生职业生涯规划指导，形成系统化、全程化、立体化的职业发展教育体系。二是突出创业实践教学。建立教师带学生创新创业科研机制，由专业教师带领学生科研团队开展项目研究和科研训练。结合国家级企业经济活动虚拟仿真实验教学中心、新大陆物联网实验室等实验教学资源，引导学生开展创业实践活动。组织学生参加创新创业赛事，每年约有10%的在校本科生参与创新创业训练，40%的学生参与各类竞赛创新活动，5000人次参与各类创业赛事。三是多渠道助力大学生创业。深化校企合作，与紫金矿业集团等6家大型企业联合创办学院或专业，培养创业型人才。2004年启动“预就业”人才培养模式，与厦门航空等53家知名企业签订校企合作协议，培养学生专业技能。成立“福州大学创业校友联盟”，创立“新楚大学生创业基金”等各类创业基金计4460万元，借助校友资源服务学校创新教育和创业工作。

提升大学生就业指导服务水平。一是打造数字化就业服务体系。依托就业信息门户网站，以学生工作信息系统、就业方案登记系统、档案去向查询系统、就业率统计系统等为平台，结合微博、微信等新媒体技术，为学生提供就业、实习、见习等信息服务。二是畅通“双困生”就业“绿色通道”。从经济帮扶、自信心重塑、职业能力提升、就业创业服务等入手，把整体分类指导与“一对一”个性化帮扶相结合，为“双困生”等特殊群体开辟就业绿色通道。三是开展个性化就业指导服务。组建一支由校内外30名就业创业指导专家组成的“大学生职业发展导师”团队，创建职业生涯辅导咨询室，设立预约热线面向学生开放预约，帮助学生解决职业选择、生涯发展、创业指导等问题。邀请企业HR、职业规划专家，举办“每个人都是自己命运的设计师”主题沙龙、“大学生求职技能训练营”等团体辅导活动，辅导内容包括职业定位、职业素养提升、职场适应、求职材料制作等，贴近学生需求。

热点聚焦

2014年中国高等教育十大事件盘点

——“2014年高等教育大事”学术沙龙

主 持：贺祖斌

研究生：孔苏、雷蕾、葛磊、李东航、方玉佩、张羽、蒲智勇、张艳婷、宋晓洁、骆伟森

贺祖斌，广西广播电视大学校长，教授，教育学博士，厦门大学高等教育发展研究中心兼职教授，从事高等教育研究。课题组成员为华中师范大学、广西师范大学和广西师范学院高等教育学专业博士、硕士研究生。

一、地方本科高校转型，分类管理凸显应用

●事件回顾

为加快现代职业教育的发展，2014年6月召开全国职业教育大会，出台的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》指出：“引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型，重点举办本科职业教育。建立高等学校分类体系，实行分类管理，加快建立分类设置、评价、指导、拨款制度。招生、投入等政策措施向应用技术类型高等学校倾斜。”这些政策出台，目的是加快发展现代职业教育体系建设，培养培训大批中高级技能型人才，提高劳动者素质、推动经济社会发展。这就意味着部分高等学校面临一次新的转型。【摘自：国务院新闻办公室，2014年6月24日】

●讨论

1. 李东航：我国实行高等教育扩招政策后，很多专科院校纷纷升格、合并而为地方普通本科高校，其办学定位本应着眼地方经济社会发展需求，培养高级技能型应用人才，但有的地方高校却热衷于向‘学术型’高校发展，忽略了服务地方经济发展的办学定位。建立以就业为导向的现代职业教育体系，是我国政府加强高校分类管理的体现，有利于扭转目前我国高校同质化及应用型人才培养不力的局面。地方高校应该利用这一历史契机，合理定位，大力培养地方经济社会发展急需的高层次应用型人才，以服务求生存。

2. 张羽：高校的定位决定高校长远的发展战略，这种定位扎根于高校对自身发展优势的充分认识，重点是强项式的“差异化”发展，而非趋同化的“补弱”式发展，即“扬长避短”。地方本科高校的转型应主要考虑应用型人才与社会需求对接的“实用性”和“适应性”，使应用技术型高校服务社会及区域经济发展的定位更加明确。

3. 葛磊：地方本科院校转型不能只靠高校自己调整自己的结构，还要靠政府的政策支持，企业也应该在推动高校的转型过程中扮演着重要角色。企业急需什么类型和层次的人才，需要在哪些方面进行技术开发和改进，不是靠“等”，而是靠主动对接和培养。企业加强与高校的沟通，建立合作培养班、实习基地、对口培养项目等等，在技术上、设备上支持高校的转型发展。

4. 张艳婷：当前高校对人才的培养与社会对人才需要之间存在脱节现象，为此，地方本科院校的转型不仅是顺应高等院校结构优化的需要，更是促进转型本科院校大学生就业的手段之一。通过引导和推动部分地方本科高校向应用技术类型高校转型发展，有利于促进高等教育支撑产业升级、技术进步，对提高毕业生的就业能力、服务地方经济社会发展具有积极意义。

5. 蒲智勇：我认为地方本科高校转型背后深层次的问题是高校“同质化”发展倾向，造成“同质化”的原因我想有以下两点：一是一些以应用型人才培养为主的本科院校，对应用型人才的社会价值及作用意

识不到位,对自身培养应用型人才的信心不足、定力不够;二是应用型高校缺乏有利于其发展的外部政策支持 and 战略部署。

●贺祖斌点评

今年上半年,我在上海召开的中国教育发展学会改革与发展规划专业委员会高端论坛上曾发表过这样的观点:建立高等学校分类体系和引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型的战略部署是科学、合理的,特别是在一段时期新建本科院校定位模糊、办学同质化,造成人才培养结构与产业结构调整脱节,培养的学生缺乏核心竞争力,就业结构性矛盾日渐突出。因此,“转型”是适应经济社会发展和高等教育改革的需要,关键是如何转?怎样转?从2014年春参加产教融合发展战略国际论坛的178所高校共同发布的《驻马店共识》文本可以看出,3个“期待”、2个“呼吁”、1个“希望”都是大学之外的政府、社会、企业等环境改善,而非大学内部的变革,也就是说,很大程度是外在的环境和政策的压力推动着大学转型。另外,有人理解为将“转型发展”变成“转型职业教育”,就违背了培养应用型人才“转型”初衷,如果将高等教育与职业教育对立起来,将会在战略部署上出现偏差。此外,这一批本科院校(新建本科院校、独立学院)分各种不同类型,其学校办学定位、学科专业结构、服务面向等各有不同,如果将占全国一半的本科院校“转型职业教育”这本身就是违背了教育发展规律。因此,政府出台的政策中“采取试点推动、示范引领等方式”进行逐步推进“转型”是明智的。这次“大转型”刚刚开始,将意味着中国高等教育面临着一次新的变革,迫切希望“大转型”从顶层设计到实际操作,在尊重高等教育发展规律的理性范围内有序展开,这样,中国大学必将站立在一个新的历史发展起点。

二、高考制度综合改革,打破录取唯分教论

●事件回顾

《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》于2014年9月4日发布,标志着新一轮考试招生制度改革全面启动。本轮考试招生制度改革在考试科目设置方面明确规定,高中将不再分文理科,高考总成绩改由两部分组成。此外,探索基于统一高考、高中学业水平考试成绩、参考综合素质评价的多元录取机制。此次改革计划2014年启动考试招生制度改革试点(上海、浙江),2017年全面推进,到2020年基本建立中国特色现代教育考试招生制度,形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式,健全促进公平、科学选才、监督有力的体制机制,构建衔接沟通各级各类教育、认可多种学习成果的终身学习“立交桥”。【摘自:新华网,2014年9月5日】

●讨论

1. 孔苏:这一轮高考改革有诸多亮点,我认为教育质量的提升是此次考试招生制度改革的亮点之一。“教育质量”是教育水平和人才培养质量与教育目的、教学目标之间符合程度的综合反映。教育质量的好坏取决于人才培养效果能否达到一定的教育目的。高考作为衡量教育效果的手段之一,其改革所体现的内在价值追求,将对学校提升教育质量起到指导作用。

2. 李东航:我认为此次高考制度的综合改革很难实现《意见》中促进公平的愿望。以往“文理分科”、“3+X”、地方“自主命题”等改革形式,虽然在一定程度上促进了高考公平,但是由于各省在考试试题、录取形式、录取比例等方面存在诸多差异,一些考生人数多的省份在录取名额方面并未得到相对公平的待遇,因此我认为未来改革应加强高考的全国统一命题统一考试工作,完善录取方式,尽可能缩小各地的录取差距,以更好地回应广大人民群众对社会公平的企盼。

3. 雷蕾:目前我国的教育资源分配不均、城乡及区域经济发展水平不均衡在一定程度上制约了个体潜能的充分发挥,因此讨论高考制度的公平问题,不能只一味盯住高考制度本身,而是要将高考改革与区域的社会经济发展水平、区域的教育资源分配等外部因素联系起来,创造有利于个体潜能充分发挥的教育外部环境和条件,进而促进公平。

4. 方玉佩:考试如何超越“应试选拔”的瓶颈,在考试内容与形式上注入“能力考查”理念,是新高考必须重视的问题。此次改革突显了“以学生为本”的理念,把一些科目的考试选择权“还”给学生,对促进学生的自我认知和全面发展有积极推动作用。

5. 张羽: 此次改革的“考试次数调整”是我关注的细节,新一轮改革为学生提供多次考试机会,相比以往“一锤定音”的考试模式更人性化。我想考试次数的多少不能模糊将考试内容作为改革核心的主线,如果考试内容不能彰显“能力本位”的考察方式,不能改变“标准答案”式的考察套路,再多的考试次数,都不可能从本质上减轻考生学习负担。

6. 葛磊: 新高考改革会不会给学校的“教学形式”改革带来一定影响,促进原本传统、单一的教学模式朝更丰富、多元化的形式转变?相比一些发达国家学校的“选课制”“走班制”和“学分制”等教学形式,我国教育的教学形式显得过于单一,忽视学生个性发展,强调教学的统一内容、统一进度、统一考试标准,这样容易压抑学生的创造力和想象力,不利于学生适应未来的高校和社会生活。

●贺祖斌点评

高考问题是一个常论常新的话题,我曾经连续几年在高考之前发表文章讨论高考话题:《高考改革与创新人才培养》、《从高考看大学未来的发展》、《高考与教育公平》等。今年,《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》公布,并在上海、浙江试点,意味着我国高考综合改革正式启动,明确提出要“探索基于统一高考和高中学业水平考试成绩、参考综合素质评价的多元录取机制”。多元录取机制在坚持将科目考试成绩作为录取的基本依据之外,同时将考生的综合素质评价情况作为录取的重要参考,其目的就在于打破我国高校招生录取的“唯分数论”。意见提出,进行学生综合素质评价主要通过“建立规范的学生综合素质档案,客观记录学生成长过程中的突出表现,注重社会责任感、创新精神和实践能力。”可以说,学生综合素质评价是一个带有较强主观性的评价过程,因此,如何保证评价的公开和公正性尤为重要,这就需要健全信息公开和社会监督机制。因此,我国高校多元录取机制的建立和推行是一个系统工程,需要建立相应的社会诚信机制、信息公开机制、社会监督机制才能使这一机制得到有序、公正的实施。高考改革还有一个亮点,在上海、浙江试点的方案中,2017年起高考将不分文理科,这是大家比较关注的,由此,我应《南方周末》之约,2014年9月5日发表了《理科生读点人文》,谈到高考的文理分科问题:在高中阶段,文理分科很早,为了高考,一般理科生不会花太多时间用来学习文科知识;学科有文理工之分,但生活是没有学科之分的;在这纷繁浮躁的现实社会和个性化的个人生活,最缺乏的是人文情怀,没有了这种情怀,生活将失去色彩。

三、现代大学制度建设,完善学术保障机制

●事件回顾

为落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》要求,推进现代大学制度建设,教育部在广泛调研、总结现代大学制度试点高校及有关高校学术委员会建设实践经验的基础上,制定了《高等学校学术委员会规程》。2014年7月国家教育体制改革领导小组办公室发布《关于进一步落实和扩大高校办学自主权完善内部治理结构的意见》。不仅如此,中共中央发布《关于坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制的实施意见》,就进一步坚持和完善党委领导下的校长负责制提出意见。【摘自:新华社,2014年10月15日】

●讨论

1. 雷蕾: 我国现代大学制度的建设,需要平衡学术权力和行政权力的关系,构建以学术委员会为核心的学术治理体系。《高等学校学术委员会规程》明确了学术组织在高校管理中的地位和作用,并对学术委员会组成人员的学校领导及部门负责人的比例进行限制,向教师与基层学术组织倾斜,可见学术权力仍然是我国现代大学制度建设中必须提升和重视的力量。

2. 张羽: 《大学章程》的制定可以看作是大学理性的回归,也可以看作是大学民主制度发展的一个里程碑。我注意到在北京大学最新出台的章程中,监察委员会和学术委员会中均设有“学生代表”,这意味着高校学生在推动高校的民主管理体制方面将发挥重要作用。

3. 宋晓洁: 虽然我认为现代大学制度的建立应是由内而外,即从高校自身出发,主动改革机构、完善大学章程等,但此次由政府主导的现代大学制度建设可以看作是是现代大学制度建设开了一个好头。

4. 方玉佩: 党委领导下的校长负责制是中国共产党对国家举办的高等学校领导的根本制度,。从宏观上讲, 它符合我国国情和高等教育发展规律; 从微观上看, 也是作为学校正常运行的重要保障。

5. 骆伟森: 我认为现代大学制度的不断完善遵循了高等教育的发展规律, 其核心是实现高等教育独立法人地位、实现大学自治。而想要达到这种理想化的结果就必须依靠这样一次次的改革、一次次的冲破既得利益的阻碍。

● 贺祖斌点评

最近, 作为广西高等学校章程审核专家委员会成员, 我审核了多所大学的章程, 从大学章程的制定我有几点思考: 从“管理”走向“治理”是社会管理变革的必然要求, 大学内部治理结构的运行过程中, 明确权力主体各自的权力边界, 完善和规范大学制度, 才能有效发挥内部治理结构的积极作用; 大学内部治理以二级管理体系为载体, 强化高校基层学术组织, 使基层学术组织拥有一定的办学自主权; 章程需要明确界定与学校的关系, 明确学校的办学方向与发展原则, 落实举办者权利、义务, 保障学校的办学自主权; 大学章程是政府与高校签署的行政契约, 通过契约明确政府与高校的权力和职责, 既对学校成员有约束作用, 又对政府行为具有约束作用。另外, 关于大学办学自主权问题, 目前大学的经费分配、人事、招生、科研和职称评审权, 多数不在大学自己, 落实大学自主权, 不在于要给大学多少权, 而应该通过现代大学制度建设明晰政府和大学的权力边界。关于坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制的实施意见, 要求准确把握党政分工合作基本工作, 学校领导班子的职责分明, 各司其职, 但又要相互合作, 相互支持, 相互信任, 形成合力把学校建设好。我在专著《高等教育生态论》中认为: 高等教育生态平衡包括生态系统的内部平衡与外部平衡, 系统通过不断的自我调节与主动创新, 才能建立起与新环境相适应的新的平衡状态, 这要求大学既要处理好自身内部组织结构的问题又要处理好自身与政府、社会的关系。因此, 现代大学制度建设要充分考虑学术与行政、大学与政府、社会和市场的关系的平衡。

四、大学教师“红七条”, 师德建设倍受关注

● 事件回顾

教育部发布的《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》中明确提出: 建立健全高校教师违反师德师风行为的惩处机制, 划出对高校教师具有警示教育意义的师德禁行行为“红七条”, 包括: 损害国家利益, 损害学生和学校合法权益的行为; 在教育教学中有违背党的路线方针政策的言行; 在科研工作中弄虚作假、抄袭剽窃、篡改侵吞他人学术成果、违规使用科研经费以及滥用学术资源和学术影响; 影响正常教育工作的兼职兼薪行为; 在招生、考试、学生推优、保研等工作中徇私舞弊; 索要或收受学生及家长的礼品、礼金、有价证券、支付凭证等财物; 对学生实施性骚扰或与学生发生不正当关系; 其他违反高校教师职业道德的行为。【摘自: 人民网, 2014年10月10日】

● 讨论

1. 李东航: 建立健全高校师德建设长效机制, 提升广大高校教师的师德水平, 具有非常重要的意义。高教教师都是具有较高知识水平的教育工作者, 他们的自我意识较为强烈, 其师德的养成除了要有外在机制的约束和促进, 从根本上更需要教师形成提升师德水平的自觉意识。只有从“他律”转变为“自律”, 才能真正促进师德水平的提高。

2. 葛磊: “红七条”的发布, 使高校存在的性骚扰、学术造假及个别教师宣扬国家分裂的极端思想等有悖师德的行为得到一定的遏制, 但这真的能在高校教师心中筑起师德的城墙吗? 我看未必。我认为师德是很难用某种具体的指标“量化”的; “红七条”只是一个底线, 但师德远不止这七条。

3. 孔苏: 师德沦丧等负面社会事件的频发, 让我联想到大学教师的资格标准认证。我国大学教师的资格认证, 一般只需要符合条件的相应学历、职称或学术研究背景, 以及相应的高校教师资格证。大学教师的选拔过于关注学位和职称而导致忽视了对其道德等方面的考量。

4. 雷蕾: “红七条”的落实除了教师的自律和外在惩罚力度的加强, 我认为更关键是需要学生、家长、社会三者的共同理解和配合, 共同合力避免师德败坏事件的发生。此外, 我认为师德的建立还应避免走入

“矫枉过正”、“非黑即白”的思维,即师生之间的良性友好互动及关心的方式是多种多样的,师生的互动应控制在合理、合法的道德范围内,互相理解、宽容和支持。

5. 张羽: 师德建设机制的建立是重塑教师社会形象,提升教师自我修养、保护学生权利的有效途径。道德不是虚无缥缈的,它以知识的形式存在,正如苏格拉底所说“知识即道德的命题,……人只有知道什么是善、什么是恶,才能趋善避恶。”

6. 方玉佩: 近年来发生的一些大学教授的不良事件,严重损害了教师队伍的形象。只有了解道德才能把道德知识内化到自己的心里,教师才能扮演好文化知识的传播者和学生身心引路人的角色,为学生做出榜样示范。

●贺祖斌点评

这些年,关于大学教师违反师德师风的现象时有发生,而且在社会上造成严重不良影响。教师节前夕,习近平总书记在北京师范大学师生代表座谈会上强调,合格的老师首先应该是道德上的合格者,好老师应该是以德施教、以德立身的楷模。教育部制定出台了《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》,划出高校教师师德七条“红线”,《意见》提出,高校应建立健全教育、宣传、考核、监督、激励和惩处相结合的高校师德建设六大长效机制,将师德教育摆在高校教师培养首位,贯穿高校教师职业生涯全过程。我认为“红七条”的适时发布,对广大高校开展师德建设提出了要求,要意识到师德建设的重要性,需要各高校按《意见》中的规定切实行动。现在高校或多或少存在“名利思想重,育人思想薄”的师德问题,例如一些教师追名逐利、学术造假等等,这些现象出现原因很多,有高校外部的市场经济发展对名利思想的影响,也有教师个人道德修养不足的内因存在,同时也有高校学术评价机制功利化的因素。长期以来,高校在对失德问题者的惩处不到位,出现“大事化小、小事化了”的现象。高等教育作为一个社会的子系统,它的发展离不开高校里的每一个人,而教师则是其中关键之一。教师不仅仅承担着教学任务,教师的道德情操直接影响着青年学生世界观、人生观、价值观的养成,决定着人才培养的质量。我在《也谈大学精神》一文中谈到:大学必须具有永恒的道德精神,它是社会道德与理性的凝聚之地。大学不仅以自身纯洁的德性潜移默化地影响着社会,更以积极的姿态投入到改造社会、重塑德性的潮流中,成为社会德性的捍卫者与提升者,引领着社会德性的发展方向。尤其在时代的变迁中,大学的道德精神和道德力量就更为彰显。

五、教学成果分类评奖,高等教育成果丰硕

●事件回顾

教育部日前下发《关于批准2014年国家级教学成果奖获奖项目的决定》。国家级教学成果奖评审委员会评审确定高等教育类、职业教育类和基础教育类共1320个项目获得2014年国家级教学成果奖。本次获奖的项目是教育系统广大教育工作者在教育教学岗位上,经过多年艰苦努力获得的创造性成果,充分体现了近年来我国广大教师在教书育人、严谨笃学、教学改革方面所取得的重大进展和成就。《决定》明确,各地教育行政部门和各级各类学校要结合实际情况,认真学习、借鉴和应用这些获奖成果。【摘自:教育部网站,2014年9月4日】

●讨论

1. 张艳婷: 我认为今年国家级教学成果奖的分类细化,有两个方面的优点:一是增加职业教育和基础教育类型,可以提高该领域学者教师的教学研究积极性;二是分类以后的奖项颁发更具科学性和合理性。

2. 蒲智勇: 在今年获得国家级特等奖的课题中,南京大学申报的《以学生发展为中心的“三三制”本科人才培养体系构建与实施》,这意味着高等教育改革逐步转移到“以学生发展为中心”,这也是新形势下大学教学改革面临的重大任务。

3. 宋晓洁: 评奖的意义不仅在于对获奖教学单位或个人的褒奖,更是形成教育领域以教学为中心的良好氛围,教授特别是知名教授应给本科生上课,科研不能成为忽视教学的借口。

4. 骆伟森: 我认为从教学模式上来说, 高等教育与职业教育存在明显区别: 职业教育更加注重实践实训, 而高等教育则强调理论与实践相结合。这种不同类型教学方式获奖所引发的教师关注和思考可以改善和优化教师针对自身教育类型采用和研究教学模式。

5. 孔苏: 我更关注获奖之后有关学校如何借鉴和运用这些教学成果奖。我认为学校不能照搬照抄获奖的教学内容或运行方式, 应结合各校实际, 有论证有实验的引入获奖成果, 改革和创新学校的教育教学。另外我想, 是否应增加特殊教育类型进入评奖范畴, 使得国家级教学成果奖更多的惠及学校和教育工作者。

●贺祖斌点评

高等教育教学成果奖, 是国务院确定的国家级奖励, 每4年评选一次。前6次分别在1989年、1993年、1997年、2001年、2005年、2009年评选。国家高等教育教学成果奖自1989年开始至今有20多年了, 有效地促进高等教育教学改革和教学质量的提高。2014年已扩展为国家级教学成果奖, 包含基础教育、职业教育、高等教育。此次分类评奖我认为有这么几个方面的意义: 重视和认可职业教育和基础教育教学方面所取得的成绩; 鼓励和指导学校教学特色发展; 科学归类推广和实践教学成果。2014年共计有1320个项目获得国家级教学成果奖, 其中高等教育类共评选出452项成果: 特等奖2项、一等奖50项、二等奖400项。这次教学成果丰富, 内容主要集中在人才培养模式的改革和创新上, 其中特等奖2项都是人才模式改革成果: 复旦大学等临床医学的“5+3”模式改革和南京大学的“三三制”本科人才培养体系构建, 一等奖涉及各学科专业人才培养模式有33项, 课程改革5项, 专业建设4项, 实验与实践教学2项, 专业评估制度与认证体系2项, 大学生实践、教师教育、教学评价和干部学历教育各1项。值得一提的是, 合肥学院的应用型人才培养教学体系成果获得一等奖, 说明新建本科院校的应用型人才探索已经获得社会和专家的认同。从以往经验和今年数据可以看到, 高等教育人才培养模式改革一直以来都是高等教育领域的热点和难点问题, 对高等教育的发展具有深远影响; 课程改革和专业建设也是高等教育改革的重点, 它们直接关系到学科专业服务区域经济发展和人才培养质量; 教学管理改革成果在这次成果奖中所占比例不高, 这也突显了教学改革中心转移到人才培养质量内涵发展上了。本次高等教育获奖的成果, 既是近年来高等教育教学改革的总结, 体现了高等教育重大进展和成就, 又为下一步高等教育的改革与发展指明了发展方向。

六、审核评估正式启动, 五位一体评估制度建立

●事件回顾

在北京召开的“高等教育质量保障: 国际经验与中国探索”国际学术研讨会上, 教育部副部长杜玉波在会上指出, 教育部将进一步建立完善高等教育质量分类标准体系, 健全高等教育质量评价体系, 特别是“五位一体”的教学评估制度——自我评估、院校评估、专业认证与评估、国际评估、教学状态常态监测, 从实践探索中科学总结出“五个度”(培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度、学生和用户的满意度)的质量标准。【摘自: 光明日报, 2014年9月24日】

●讨论

1. 张艳婷: 传统的教育评估主要以行政力量主导为主, 虽也有高校参与自我评估, 但对学生及用户对高校的满意度评估不足, 过程看似严谨, 实则带有浓厚的行政行为, 带有一定的强制性; 高校没有充分的自主评估权利。“五位一体”教学评估的建立, 为我高等教育质量建构了科学合理评价制度, 有利于使其评估组织结构更为合理, 使评估结果更具有权威性和实效性。

2. 雷蕾: “以学生发展为本位”“学生和用户满意度”较好地將客观评价与主观评价有机结合起来, 使评价更人性化, 更能全面、立体、科学地反映高等教育质量的总体效果。教育始终应紧紧围绕“人”这个主题, 提升学生在教育中的主体地位。牢牢抓住“以人为本”的评价宗旨才是新一轮评估制度的核心和关键。

3. 葛磊: 学生和用户是高校教学质量和教育环境的直接受益者, 他们的满意度直接影响高校在社会树立的品牌和形象。我认为教学质量的提高与学生教学满意度有很大的关系, 但关键还是要將满意度化为影响高校教育质量提升的可操作的措施。

4. 蒲智勇: 值得注意的是, 在评估制度不断的完善的同时, 评估对象也要随着新评估的理念而转变, 否则就算有再好的评估制度, 也无法真正达到评估的目的。

5. 宋晓洁: 不同类型、层次的高校的人才培养目标不同, 甚至同一类型、层次但属于不同地区的高校, 如地处西部与东部高校, 所处区域的经济水平、文化发展条件存在差异, 在评价标准的把握方面要考虑到高校的类型、层次、区域等因素。

6. 骆伟森: 我国高等教育从1999年起连续数年扩大招生, 招生门槛的降低, 招生规模的扩大, 高等教育师资的不均衡, 这一系列的问题影响着我国高等教育质量。然而, 教育质量又可以说是教育的生命线, 没有合理的评估体制权衡教育质量, 我们就没有办法明确地知道教育质量的现状, 自然也就很难做出科学的规划了。

●贺祖斌点评

自2001年开始, 作为教育部聘请的教育评估专家, 我有幸参与了数十所高校评估实践。2008年第一轮评估结束之后, 2009年, 直接参与了由教育部牵头的“合格评估指标体系和实施方案”的制定研究, 同时, 参与多所新建院校的合格评估。在大量的评估实践中, 对教学评估促进大学合理定位和引导新建院校向应用型发展有着深刻的体会。可以这么说, 在一定程度上, 大学评估促进了应用型大学的兴起与发展。合格评估的核心内涵是“四个促进”——促进办学经费投入、办学条件改善、教学管理规范、教学质量提高; “三个基本”——办学条件基本达到国家标准, 教学管理基本规范, 教学质量基本得到保证; “两个突出”——突出服务地方(行业)经济和社会发展, 突出培养应用型人才的办学定位; “一个引导”——引导参评学校构建并逐步完善内部质量保障体系, 形成不断提高教学质量的长效机制。自2014年来, 针对已经通过水平评估和合格评估的高等学校开展的审核评估正式实施, 这标志着在院校评估方面, 基本形成合格评估和审核评估两种评估模式。另外, 高等学校本科教学状态数据的采集和常态监测正在全国快速推行, 以工程、医学等专业为切入点的专业认证与评估工作也在全国开展, 再加上积累了对多年的各高校开展的多种自我评估, 以及新开展的国际评估试点, 逐步构建了具有中国特色的“五位一体”的高等教育教学评估制度。从今年开始, 审核评估的正式启动和“五位一体”评估制度的建立, 审核评估中“五个度”的评价标准, 对促进高等教育教学质量保障有着积极推动作用。在此基础上, 建立和完善高等教育评估的第三方评估机制, 加强中介性评估机构的独立性、公正性, 有利于促使高等教育评估朝更全面、更科学的轨道迈进。

七、“两校一市”试验先行, 新一轮综合改革展开

●事件回顾

随着《北京大学综合改革方案》12月1日正式获得国家教育体制改革领导小组办公室批准, 备受关注的北京大学、清华大学以及上海市“两校一市”综合改革试验, 到了全方位铺展之时。本次综合改革主要包涵三方面内容: 综合改革扩至全体部属高校; 改革走向“深水区”; 人事制度改革成为突破口。【摘自: 文汇报, 2014年12月5日】

●讨论

1. 李东航: 北京大学、清华大学以及上海市作为“两校一市”综合改革的试点地区, 在改革中起着不可忽视的作用。而我们所关心的是, 在试点地区成功改革之后, 所有省市高校是否可以继续复制成功? 我认为, 各高校都应该冷静的看待改革试点地区的成功与失败, 从借鉴中发展自己, 防止盲目照搬试点地区的改革模式, 理性的分析自身特点, 因地制宜, 这才是全方位教育改革成功的关键。

2. 孔苏: 北京大学是中国近代改革发展的发源地, 从维新变法到五四运动, 中国的变革发展都与其有关。本次选取北大清华作为教育综合改革的试点, 不仅因为其有着一以贯之的改革思维, 更重要的是作为中国两所最高学府, 其改革的示范意义十分深远, 将成为其他部属高校甚至是省属高校改革的标杆。

3. 张艳婷: 当前, 高等教育综合改革所面临的一个重要任务就是通过调整高等院校的规模、结构以及发展模式来促进高等教育的发展, 更好地促进社会经济的发展。高等教育要想适应社会经济的发展, 必须对教育结构进行战略性的调整, 必须要培养出适应社会经济发展需要的创新型人才。

4. 宋晓洁: 在新一轮高等教育综合改革展开之前, 部分高校承担了教育体制改革的试点项目, 但是这些项目只是涉及高等学校管理的某个环节。而新一轮的高等教育综合改革要取得实效, 除了相关高校要科学制订本校的综合改革方案, 教育部和地方政府还需要出台相应的配套制度。

5. 雷蕾: 综合改革究竟怎么改, 改哪些方面, 我认为, 一是要改革招生制度, 拓宽自主招生考试推荐渠道, 灵活考试形式, 以选拔合适人才为标准进行改革; 二是高校学科设置自主权的落实, 尤其是与社会或区域发展重大、紧急需求紧密结合的专业的设置, 及交叉学科设置的自主权的改革落实, 建立灵活的“专业一市场”动态反馈机制; 三是人才培养模式改革, 加强人才的创新能力及创新思维培养。总之, 高校教育体制机制改革需要发挥高校的自主创新精神, 改出特色, 避免同质化倾向, 使教育生态更多元化。

● 贺祖斌点评

“两校一市”教育综合改革成为是当下教育界热门的话题, 自然引起社会的关注。本次综合改革, 关键是综合, 改革的核心部分涉及体制机制, 需要通过顶层设计, 先试点, 后推广, 全面系统地改革解决社会需要和自我发展的现实问题。本次综合改革由北大清华、上海先行, 探索在全国可推广的改革思路与举措, 引导全国各省市属高校酝酿、启动教育改革项目, 高效的推进新一轮综合改革。综合改革关键是综合和深入, “综合”指在改革内容上系统化、整体化的设计与配套举措; “深入”指涉及体制机制的核心问题。改革内容, 包含方方面面, 有落实高校办学自主权问题、校内二级管理体制、人才培养模式改革、师资队伍建设、学科设置和资源配置等等。另外, 不少高校将人事制度改革作为综合改革的突破口, 建立教授预聘和长聘制度, 力求在人事制度改革方面有所突破。而今后, 更多的高校会朝着整体改革的方向迈进。我认为, 本次综合改革, 是新形势下有计划推进的新一轮教育改革, 通过新一轮改革总结教育经验、获得教育发展的宝贵成果、探寻教育的客观规律, 培养优秀人才, 才是教育改革的最终目的和期待。今年年初我在《光明日报》发表了一个观点: 高等教育改革的深入推进, 必然带来高等教育外部和内部各种问题和矛盾的暴露, 高等教育的各种深层次问题和矛盾可能比较集中凸显, 比如, 高等教育与社会文化、经济发展、现行体制机制、去行政化试点的矛盾等。在经历了习惯性的发展之后, 也许我们在思想观念上要适应现实变革做好充分的准备。

八、建立教师发展中心, 关注大学教学文化

● 事件回顾

自从教育部批准厦门大学教师发展中心等 30 个作为“十二五”国家级教师教学发展示范中心以来, 国内相继成立了不同层次的教师发展中心, 对大学教学文化开展了研究。由厦门大学高等教育发展研究中心、厦门大学教师发展中心、高等教育质量建设协同创新中心等共同举办的 2014 年“两岸四地大学教学文化与教师发展”学术研讨会在厦门大学隆重举行。来自台湾、香港、澳门和大陆知名高校的 300 余名专家、学者齐聚厦大, 就大学教学文化与教师发展话题展开了深入地探讨。【摘自: 光明网, 2014 年 11 月 18 日】

● 讨论

1. 方玉佩: 近年来部分高校教师忽视大学教学活动, 在职称评选、论文发表、课题申报等方面投入了过多精力, 大学的教学文化氛围并不浓郁。倡导大学教学文化的意义, 在于提高教师对自身教学文化的关注度和积极性, 督促高校教师紧跟时代的步伐, 不断提高教学水平和教学质量、增强教学效果。

2. 蒲智勇: 玉佩同学提到了“部分高校教师忽视大学教学活动”的情况, 我认为原因主要是目前我国高校缺乏完善的教学评估机制和教学绩效考核体系, 教学质量和态度的考察往往由教师自评, 核对教师的教学课时达到一定标准就草草了事。因此, 教师的教学质量应当纳入教师的全面考核当中, 包括纳入职称评选、师德评价考察等关系教师切身利益的发展环节中, 并参考学生对教师教学质量的考评意见。

3. 张羽: 弘扬大学教师教学文化, 我认为应该增加“责任感”“使命感”在教师发展和教学文化中的作用, 用理性的眼光去看待教师发展和教学文化所遇到的问题。很多“非理性”因素如注重个人权威、罔顾制度、感情用事、不顾纪律等都是制约了教师发展和教学文化发展的因素。大学教学文化的“理性”内涵应根植于教师内在的发展, 只有教师的发展才能带动教学文化的发展。

4. 张艳婷: 大学是什么? 布鲁贝克认为是“研究高深学问”之场所。然而研究水平的发展就不能与教学水平的提高相辅相成吗? 投入过多的研究精力必然会导致教师教学质量的下滑吗? 我认为, 优秀的高校教师必然是“研究型”、“专家型”的教师, 学术研究可以带动教学文化的建立, 教学文化可以为学术研究提供广阔视野。

5. 骆伟森: 我认为教师的专业发展的必要性与迫切性是建立教师发展中心的原因之一, 教师的专业发展也决定着其采用什么样的大学教学理念和方式。传统教师专业发展一般通过国家级、省(区)级的培训、教师继续教育和自学开展。我认为近年来高校建立教师教育中心有助于教师专业发展, 进而更新教师教学理念和改进教学方式。

●贺祖斌点评

近年, 国内相继成立了不同层次的教师发展中心, 随之关于大学教学文化研究成为一个新的命题。今年10月份, 来自大陆、台湾、香港、澳门四地高校的300余名专家、学者齐聚厦门大学, 对大学教学文化与教师发展展开了深入地探讨。我应邀回到厦门大学, 参加“两岸四地大学教学文化与教师发展”学术研讨会, 会议期间做了两场学术演讲, 一是面对学生的“异域之眼: 中国大学的文化反思”; 二是在会上发表了“大学教学文化与教师发展生态”的主题报告。我认为, 文化是影响大学教师发展生态的重要因素。教师发展可以看作是在一定文化生态环境中实现的动态发展的生态系统, 它包括生态主体与生态环境, 教师是这一生态系统的主体, 各影响因子构成生态环境的环境要素。教学文化, 作为大学教师发展生态环境的重要因子, 对教师发展当然具有一定的影响作用。应该看到, 大学教学文化与教师发展之间是一种相互促进相互影响的关系, 大学教学文化影响着教师发展。大学教师作为教学文化的主体, 一方面是教学文化的践行者, 另一方面又受到教学文化的影响。教师如何适应不断发展的大学教学文化, 直接关系到教师发展质量。如果将教师发展看作是一个生态系统, 大学教师发展具有关联性、动态性、协同性和平衡性的生态特征。从生态学的观点看, 发展是个体与环境的相互协调, 大学教师的发展是在其相互联系的生态环境中寻求一种自身发展的平衡状态。大学教师的发展是教师对环境的适应, 是大学教师作为独立个体与社会大生态环境互动的结果。因此, 大学教学文化的发展直接影响着教师发展生态。会议期间, 与来自台湾、香港、澳门和大陆的学者进行了充分交流, 其中潘懋元先生对我提出的关于教师发展生态的观点, 他很关注, 在他的演讲中并给予了高度评价和积极的鼓励。

九、西安交大同换多位校领导, 引发对大学校长关切

●事件回顾

今年2月, 教育部发布《中共教育部党组关于进一步加强直属高等学校领导班子建设的若干意见》, 对高校领导的年龄、资格做出规定。10月15日, 西安交通大学校党委受教育部委托, 宣布西安交通大学新任副校长的任命决定, 6名副校长全部易人。10月23日, 复旦大学校长杨玉良卸任, 中山大学校长许宁生调任复旦大学校长。【摘自: 新华网, 2014年10月17日, 23日】

●讨论

1. 雷蕾: 大学校长更换是一件很正常的事情, 之所以引起关注, 是由于大学校长选拔机制的问题。高等学校领导班子建设是按照有关规章制度及程序规定开展, 也是高校依法治校的体现。

2. 蒲智勇: 国外一些有名大学校长没有太多的年龄限制, 这样不仅有利于他们能够更全面、更系统、更深刻地思考大学, 更有利于大学校长的施政方针能够有较长时间的稳定性和连续性, 又有利于大学校长好好安心办学, 并有足够的时间脱颖而出。

3. 骆伟森: 今年初教育部《中共教育部党组关于进一步加强直属高等学校领导班子建设的若干意见》, 对领导初任年限、提拔年限和换届年限都做了明确的要求。我认为, 这些规定是很有必要的: 年龄的阶梯性, 规避了行政体系青黄不接, 有效地保证了学校运行的系统性; 年龄的限制性, 可以让更富活力的青年人承担任务, 有效地保障了学校管理的生机性。

4. 葛磊: 美国大学校长遴选过程相对较长, 多数要花费6-18个月, 一般包括如下环节: 校董会广泛征询意见, 确定校长的遴选标准和任职资格; 成立具有代表性的遴选委员会; 广泛征集候选人, 通过各种

途径缩小筛选目标,经过反复斟酌筛选出一份只有几个人的名单;校董会以全员投票方式选出校长并公布结果。我想美国大学的校长遴选方式也可以作为我们的借鉴和参考。

5. 张羽: 高校领导从不同学科视角来看待学校发展这个共同的问题,对学校发展是有利的,深入、多角度的剖析问题是做出科学决策的前提。

●贺祖斌点评

此事引发了舆论对大学校长遴选程序和标准的关注。关于大学校长问题,武汉大学原校长刘道玉提出校长专家与专家校长的区别:“校长专家即教育家,是以承认校长这一职务是一门学问为前提的。专家校长与校长专家的区别是明显的,前者是治学,后者是治校。”并提出要实行大学校长职业化。大学校长职业化,这将是我国大学校长遴选必然的发展方向。现代大学校长到底应该具备哪些素质?自己也做了多所大学的副校长、校长,有一些切身的体会和感悟,我认为有这么几方面:一是坚定信仰与人格魅力,大学校长必须要有坚定的政治信仰、崇高的道德与人格魅力,必须具备政治家的素质。同时,大学教育本身就是一个理想主义的事业,没有理想主义精神,无法在现实的种种矛盾、困惑中坚守自己的执着。二是渊博精深的专业知识,大学校长一般都是本学科的领头人和学者,校长的学科专业对大学的发展有一定的关联,但起决定要素的是校长本身的办学理念和他具备的开拓、务实、创新的精神。三是内涵丰富的人文精神,不管是文科或者理科出身的校长,作为校长都应该具备内涵丰富的人文精神。大学校长的人文知识和精神,有助于更深刻地理解人,准确地认识社会,把握社会发展趋势。四是勇于创新的开拓精神,没有创新开拓、勇于担当的精神,无法带领大学面对这变化着的世界,新的形势也要求大学校长有较强的决策与管理能力,有较强的组织和协调能力,懂得经营大学。五是平等民主的工作作风,在“大学行政化”泛滥的今天,大学校长更应当具备民主平等作风,善于倾听学生、教师的建议和批评意见。六是热爱师生和教育的品格,热爱教育,才能热爱大学的主人——学生,试想一下,如果大学校长不热爱他的学生,他能把这所学校办好吗?今日之大学校长应当坚守自己的教育理念和追求,超越功利,实现作为大学校长完美理想的精神追求。

十、低就业率专业公布,呼吁建立专业淘汰制

●事件回顾

教育部公布了近两年就业率较低的本科专业名单,15个近年来被考生和家长视为“香饽饽”的专业都上了榜。15个专业分别是食品卫生与营养学、生物科学、旅游管理、社会体育指导与管理、市场营销、动画、知识产权、广播电视编导、表演、艺术设计学、播音与主持艺术、音乐表演、电子商务、贸易经济、公共事业管理。【摘自:中国日报网,2014年10月16日】

●讨论

1. 雷蕾: 高校在设置一些市场需求大的专业时容易“一窝蜂”,致使大量毕业生趋于市场饱和,相比那些暂时热门和紧缺的专业,就略显就业率低。高校应加强与市场的对接,不要盲目设立专业;加大对专业人才培养质量的建设;积极与专业相关的用人单位合作,建立实习基地;拓宽专业训练口径,加强人才的转型能力及学习适应能力,以更好地应对随时变化的市场需求,保障毕业生顺利就业。

2. 方玉佩: 改革开放以来,我国共进行了4次大规模的学科目录和专业设置调整工作。随着我国高等院校竞争地不断加大,作为高等院校核心竞争力重要组成部分的专业设置,必然要走向新的改革之路。市场经济发展迅速,人才需求倾向也在不断转变,大量人才集聚到某几个专业上,引发人才饱和,造成了严重的人才滞留现象。

3. 葛磊: 建立专业淘汰制是必须的,但并不是低就业率的专业都没有就业市场,各高校根据自身的情况和各地经济发展制定合理专业招生计划,比如“订单式”培养人才也是一种选择。

4. 骆伟森: 我认为大学是一个求学问道、修身养性的地方,大学有其独立的大学精神,是文化传承的地方,就业率并非专业设置是否合理的唯一检验标准,大学培养的是人才,搞得是学术研究,当然培养的人才也应该适应社会的需要,但是大学的职能不能为市场所左右,不能过分去适应市场所需,而抑制就业率低的專業发展,也不能再急功近利地推波助澜。

5. 李东航: 地域差异、单位性质等也是影响就业率的重要因素, 比如对浙江大学部分工科专业毕业生流向按单位的性质和单位所在区域做的统计显示, 大学生就业地区主要集中在沿海开放城市和经济发达的大中城市, 人数呈上升趋势; 去内陆省份和边远地区的毕业生人数就业的毕业生比率较少, 且逐年呈下降趋势。

● 贺祖斌点评

高校设立专业的类型、数量及质量, 影响着高校向社会输出人才的类型、数量及质量。高校的专业设置与社会经济的发展有着紧密的联系, 它既受社会经济发展对人才需求的影响, 同时又会推动社会经济的发展。而“就业率”是衡量高校相关专业的人才培养效率及质量的标准之一, 它是一段时期内, 相关专业的已就业的应届生人数与该专业应届毕业生总人数的比值, 反映的是某个专业的总体就业情况。专业的毕业生就业率的高低会受很多因素的影响, 如应届求职者的对职位的期望, 市场对某专业的人才需求, 相关专业的人才供应饱和程度等因素。因此, 某一专业的“就业率”只是从宏观上反映了该专业人才供给多少与市场需求强弱的总体趋势, 就业率不能完成反映该专业的市场需求程度。专业的就业情况也反映高等学校的专业设置和布局是否对接区域社会经济的发展需求, 人才的培养目标很大程度体现在学科专业的设置和调整上, 在综合分析学校已有基础、特色、优势和学科发展趋势的基础上科学定位, 走特色学科建设之路。利用自身所处的区域优势, 将学科专业建设与学校所处区域的经济和产业结构对接, 根据本校办学定位, 积极发展适应区域经济发展需要的学科专业, 优化学科专业结构, 增强与区域经济建设和发展的关联度、契合度, 建立起结构合理的学科专业体系。特别是在专业优化方面, 我认为, 高校应该逐步形成主动适应区域经济社会发展需要的专业设置和调整机制, 并不断优化高校内部的专业设置结构和人才培养结构, 增强高等教育的社会服务能力, 以学生就业为导向进行相应的专业调整 and 改革, 才能提高专业和学生的就业率。

● 盘点总结

今年作为改革发展深入推进的一年, 今年入选的十件大事有几个特点: 一是高等教育发展的宏观政策, 如高考制度改革、地方高校转型发展、五位一体评估制度、“两校一市”综合改革等, 这些政策反映了国家深化对高等教育改革与发展的决心和目标; 二是大学自身的变革与发展, 如现代大学制度建设、国家级教学成果奖、大学教学文化探讨等, 这些内容反映了大学自身勇于变革的行动; 三是反映高等教育自身问题, 师德长效机制建设、大学校长选拔机制、专业设置与调整等。当然, 今年还有很多事件值得关注, 比如各地高校的学费上涨加重学生负担、《工程教育质量报告》发布剖析工程教育问题、北大学生转读技校事件等, 这些事件反映着我们高等教育所发生的变化。我们希望每年能通过这种方式来掌握高等教育发展的脉络、揭示高等教育发展规律。

对于2014年中国高等教育大事的整理与盘点, 仅代表本次沙龙讨论的观点。另外, 值得说明的是这些事件都是在收集已经公开发表过的相关资料并经过多次讨论基础上形成的, 部分评述采用了已经发表过的观点(篇幅所限, 未能一一注明, 在此一并致谢!), 由于收集的信息和参与讨论者的水平所限, 其中的观点肯定存在些许漏洞和偏差, 希望诸位批评指正。