

# 教 学 简 报

安徽三联学院教务处 编印

第 3 期 (总第 37 期)

2016 年 4 月 30 日

---

## 本 期 导 读

### ★ 高教动态

- 我国发布首份《中国高等教育质量报告》
- 高等教育改革创新座谈会在北京召开
- 高校实践教学改革与人才培养模式创新系列活动暨第 47 届全国高教仪器设备展示会在安徽合肥举行

### ★ 工作简讯

- 我校 4 月份教育教学工作动态

### ★ 学习园地

- 地方本科高校转型七问

### ★ 他山之石

- 黑龙江大学：“四融合”人才培养模式的构建
- 湖北工业大学：培养企业欢迎的应用型工程师人才
- 华北电力大学：“互联网+”让教育发现每一个学生

### ★ 政策解读

- 教育部高等教育教学评估中心主任吴岩就《中国高等教育系列质量报告》答记者问

## 高教动态

## 我国发布首份《中国高等教育质量报告》

在4月7日举行的教育部新闻发布会上,教育部高等教育教学评估中心主任吴岩发布了中国高等教育系列质量报告。其中总报告是世界上首次发布高等教育质量的“国家报告”。

从2012年开始,教育部高等教育教学评估中心着手中国高等教育质量报告研究探索工作。此次发布的由该中心会同厦门大学、北京航空航天大学、北京教科院、合肥学院等机构专家团队研究制定的系列质量报告,包括1本总报告和3本专题报告,紧紧呼应“十三五”阶段提出的高等教育“提高、争创、优化、转型”四大主要任务,积极回应了“发展更高质量更加公平的教育”的战略部署、“全面提高质量”的战略主题,以及社会各界和公众对中国高等教育质量的热烈关切。

此次发布的4本报告统分结合、各有侧重。《中国高等教育质量报告》力图全面回答、全方位展现中国高等教育整体质量状况;《中国工程教育质量报告》全景展示中国工程教育质量现状、问题与出路;《全国新建本科院校教学质量监测报告》用“大数据”精准监测新建本科学校的“三基本”实现情况;《新型大学新成就——一百所新建院校合格评估绩效报告》客观展现近170所经过合格评估的新建本科院校的教育质量。

系列质量报告显示,中国高等教育水平跃升世界中上水平,在服务国家战略、引领经济社会发展、分层分类培养多样化人才等方面发挥着越来越积极的作用。

数据显示,中国高等教育“体量”世界最大,人才培养为各行各业提供了强有力的基础支撑。新世纪以来,中国高等教育实现跨越式发展,2015年在学总规模3647万人(其中普通高校本专科2625万人),位居世界第一;各类高校2852所,位居世界第二;毛入学率40%,高于全球平均水平及全球中高收入国家平均水平。高等教育发展与国民经济发展基本同步,并适度超前。2000年以来,为适应地方经济发展,中国主动调整高等教育布局结构,与区域经济社会发展步调保持协调。新建院校助推中国高等教育大转型,体现了新时期我国高等教育分类发展、分类指导的思想。按照教育规划纲要提出的创新型、复合型、应用型、技能型人才培养要求,中国高校各安其位、各显其能、特色发展,扭转了以往“千校一面”的状况。

系列质量报告显示,中国高等教育质量“软实力”显著增强,特色发展势头强劲;质量的“硬指标”高速增长,部分“985”大学硬件达到世界一流水平;质量的“保障体系”开始迈入世界先进水平。在此过程中,在新时期高等教育深入推进管办评分离的背景下,各类监测评估发挥了指挥棒作用,走出了一条“主体多元、形式多样、以外促内、公共治理”的质量保障新路子。

数据显示,中国高等教育“硬件”建设数量呈井喷式增长,各级各类高校面貌焕然一新。与2003年相比,2013年全国高校教育经费总收入增加了3.6倍。从2010年到2014年底,全国高校固定资产总值增加42.15%,教学、科研仪器设备资产总值增加57%;全国高校专任教师数增加两倍多,且过半数专任教师具有研究生学位,45岁以下的青年教师占到专任教师总数的三分之二。

与此同时,各类高校基础设施和教学、生活环境等整体提升幅度较大,在学生成长成才方面加大人员、资源投入和制度保障,学生的在校学习体验和校园生活环境的满意度较高。教育部学信网的相关调查显示,总体上看,全国高校的学生院校满意度分值为4.09(5分制)。579所普通高校的抽样结果显示,学生对教师教学水平总体认可,高校学生评教的“优占比”达70%以上。用人单位对毕业生综合素质和专业能力表示认可,对院校提供的就业服务质量满意度较高。

在“十三五”规划以提高教育质量为主题的背景下,系列质量报告着眼于为落实“十三五”规划、提高高等教育质量提供方向,研制出台过程充分体现了大数据理念、全新质量标准、国际可比性、全面客观等特点。

据介绍,系列报告突出用数据和事实说话。研制过程中参考了4000多位评估认证专家的质量评估报告、700多所高等学校质量报告、基于高等教育质量监测国家数据平台的40多万个数据,并对20多万份专门调查问卷、数百人次深度访谈进行了系统分析整理统计。

在国内评估和国际认证的成功实践基础上,系列质量报告推出全新的高等教育质量新标准。无论是全口径高等教育质量的“五个度”质量维度,还是工程教育质量的“三个面向”,或者新建院校“三基本、两突出”,都基于中国高等教育实际,借鉴国际教育质量评价先进经验,建立了一整套具有“中国特色、世界水平”的质量新标准新体系,作为中国质量标准领域的新探索,得到联合国教科文组织、经合组织、欧盟、国际高等教育质量保障联盟等国际组织与专家的高度评价。在工程教育质量评价方面,更是强调国际完全实质等效,突出了国际工程联盟组织提出的以学生为中心(Student-Centred)、成果导向(OBE)、质量持续改进(CQI),得到了《华盛顿协议》组织来华考察专家的高度认可。

从总体上看,进入新世纪中国高等教育实现跨越式发展,“硬指标”成倍增长,“软实力”显著增强,中国高等教育正由“大国”向“强国”大踏步迈进,我国理应具有充分的高等教育自信。但系列质量报告同时指出,中国高等教育仍存在学科专业设置优化不够、创新人才培养力度不够、高水平教师和创新团队不够、质量意识和质量文化不够、就业与专业相关性不高等问题。

据吴岩介绍,当前,中国高等教育体量和质量已引起国际同行的高度关注,美国麻省理工学院校长今年将以评估专家的身份参加教育部高等教育评估中心对中国高校的评估。2015年10月至12月,该中心首次受邀分3批赴俄罗斯评估,中国高等教育质量评估正式走出国门,“中国模式”“中国标准”正受到国际认同和采纳。

## 高等教育改革创新座谈会在北京召开

4月15日,中共中央政治局常委、国务院总理李克强在北京召开高等教育改革创新座谈会,并作重要讲话。53所在京的部属、市属、民办高校和有关部门负责人参加会议。

会上,北京大学、清华大学、北京科技大学主要负责人和中国人民大学、北京第二外国语学院教师代表就教育改革、创新人才培养、建设一流大学和一流学科等发了言。李克强说,教育是国家发展的基础,关系民族的未来,高水平教育是国家综合竞争力的重要体现。世界经济强国,无一不是教育强国。中华文明几千年生生不息,根本在于重视教育。改革开放以来,我们始终坚持教育优先发展,举办了世界最大规模的高等教育,成为推动经济发展和社会进步的重要力量。面对当前国际政治经济形势变化和新一轮科技革命的兴起,教育要全面贯彻党的教育方针,培养中国特色社会主义事业建设者和接班人,在促进经济保持中高速增长、迈向中高端水平,跨越中等收入陷阱,实现全面建成小康社会的征程中担负更大责任、发挥支撑作用。

李克强说,创新是推动国家发展和社会进步的不竭动力。当今世界各国的竞争,实际上是创新的竞争。党的十八大以来,以习近平同志为总书记的党中央坚持实施创新驱动发展战略,就是要把蕴藏在亿万民众中的创造力发挥出来。高等教育要着力围绕服务国家创新发展,促进大众创业、万众创新,培育更多创新型人才。注重培养学生创新特别是原始创新意识,开展启发式、讨论式、探究式教学,激发他们丰富的想象力,打牢知识根基,拓宽学术视野,推动科技创新。注重增强学生实践能力,培育工匠精神,践行知行合一,多为学生提供动手机会,提高解决实际问题的能力,助力提升中国产品

的质量。注重推动教育公平,继续对农村和贫困地区学生上重点大学实行倾斜,让更多困难家庭孩子能够受到良好教育,在平等竞争中拥有上升通道、释放创造潜能。

李克强指出,要加快建设一批高水平大学。国家确定了推进世界一流大学和一流学科建设的重大举措,鼓励公办民办各类学校办出特色、分类发展。当前要抓紧出台促进一流学科建设的具体措施,在政策和资金上给予精准支持。通过一流学科率先突破,示范和带动提升我国高等教育综合实力和国际竞争力,促进壮大新经济、培育新动能,推动文化繁荣和社会进步。

李克强说,要加快推进高等教育领域“放、管、服”改革。结合高校特点,简除烦苛,给学校更大办学自主权。凡高校能够依法自主管理的,相关行政审批权该下放的下放,要抓紧修改或废止不合时宜的行政法规和政策文件,破除制约学校发展的不合理束缚。同时,有关部门要完善督导监管,积极探索为学校、教师、学生服务的新途径、新方式。各级党委、政府要健全制度,完善政策,为教育发展创造更好环境。

李克强强调,建设高水平大学要充分调动广大教学和科研人员的积极性。健全教师评价制度,对教学、科研人员包括兼任行政职务的专家教授,实行符合智力劳动特点和规律的政策,不能简单套用针对行政人员的规定和经费管理办法,充分体现尊重知识、尊重人才的要求,给教学和科研人员更多经费使用权,更多创新成果使用、处置和收益权,更好调动广大知识分子的积极性和创造性。要积极提携后进,为青年教师施展才华提供舞台,帮助他们解决实际困难,形成青蓝相继、人才辈出的局面,推动教育强国建设。

刘延东主持座谈会,郭金龙、杨晶参加。

## 高校实践教学改革与人才培养模式创新系列活动 暨第47届全国高教仪器设备展示会在安徽合肥举行

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》精神,以提高教育质量为核心,推进教育现代化,建设高等教育强国,由中国高等教育学会举办的“高校实践教学改革与人才培养模式创新系列活动暨第47届全国高教仪器设备展示会”于4月27日在安徽合肥滨湖国际会展中心隆重召开。来自全国30个省(自治区、直辖市)高等学校的教学管理及一线教师共计1万余人参加了系列学术活动及教学仪器设备展示会。

本次活动由“高校教学改革与人才培养模式创新成果交流”“高校实践教学改革与实验室建设高峰论坛”“现代教育装备展示”等三大板块组成。其中,“现代教育装备展示”板块的活动分“实训/机电专区”“信息化及多媒体专区”“实验室仪器设备与技术专区”“医学产品专区”“教材专区”“综合产品专区”“安徽自制教具专区”等七个专区进行;围绕另两个板块的核心内容,同期专门设计了“高等教育国家级教学成果奖专题报告会”“‘万人计划’教学名师大讲堂”“‘中国制造2025’与高校专业教学改革”“融合·探索·创新·发展:教育与产业融合发展校企合作对接大会”“全国高校实验室建设与技术物资采购管理论坛”“改革融合提升——信息技术与教学融合论坛暨推进组工作会”“互联网+实验室创新发展论坛”“新世纪高校教材建设高端论坛”等八个专题的学术活动和报告会,对教育教学改革、实践教学改革和人才培养模式创新的问题进行了深入的交流与探讨。

国家级教学成果奖的获奖团队代表,中组部、教育部“万人计划”中的教学名师代表,国家级实验教学示范中心、虚拟仿真实验教学中心的建设团队代表等与参会教师分享了他们的先进教育理念、教学方法,丰富的教学经验,创新的教改实践探索;展示会上参展企业带来了他们研制生产的最先进

的教学仪器设备,同时举办了“中国制造2025”与高校人才培养论坛及一系列新技术、新产品、新成果发布洽谈会;安徽省高校展示了省内教师自制教具。

在展示会期间,首次举办了“教育与产业融合发展校企对接大会”,大会以“融合·探索·创新·发展”为题,采取了高峰论坛、企业路演、LED时空隧道信息发布、企业展区、校企洽谈等多种形式进行。全国大学生就业指导中心、中国国际贸易学会、中国外商投资企业协会、微软中国政府事务部、中国外包网及高等学校等机构的领导和嘉宾出席了“教育与产业融合专区”高峰论坛,并就“一带一路”及“延边开放”、外商在华投资及人才、服务外包“十三五”人才战略等发布产业报告。20余家企业参加了路演,百余家场外企业通过时空隧道发布了招聘信息,千余名学生在现场了解岗位详情并进行专业能力测评。

同期举办的第47届“全国高教仪器设备展示会”共有620多个国内知名企业参展,展览面积4万余平方米,参展商家和参观人数均创历史新高。该展示会自1992年举办以来,一直致力于服务高校实践实验教学的改革创新,服务高校的人才培养和教师的专业发展;搭建教学仪器生产方与高校之间的供需交流平台,为促进高校实践实验教学改革、提升高校实验室建设水平、推进高等教育装备现代化发挥了积极的作用。经过20余年的改革探索,“全国高教仪器设备展示会”已成为高等教育领域规模最大、影响力最广泛的专业性峰会。2015年“全国高教仪器设备展示会”被纳入商务部引导支持展会名单。

## 工作简讯

●4月11日上午,学校召开2015年度校级质量工程项目结项验收会。会上,质量工程办公室汇报了2015年度校级质量工程项目结项验收情况,明确了评审规则,组织了项目评审。期间,项目组分别汇报了各项目建设情况,专家组依据申报指南及建设任务书,认真审阅了各项目结项报告书,并进行了现场提问和点评,提出了具体的评审意见和整改建议。

●根据(教高〔2012〕9号)《普通高等学校本科专业设置管理规定》,为进一步加强学科专业建设、优化学科专业结构布局,提升办学水平和人才培养质量,4月12日,我校就2017年新增本科专业申报工作做出专项部署,正式启动此项工作。

●我校2016年“专升本”考试于4月16日举行。目前,已经完成了考试阅卷、成绩录入及复核工作。“专升本”考试是国家教育考试的重要组成部分,为此,学校成立了考试工作领导小组,在考前召开了专项培训会,签订了保密承诺书,各岗位工作人员严格按照国考标准履行职责、规范工作流程,为考生营造了公平、公正、公开的考试氛围,整个考试严密规范、圆满顺利。

●4月28日下午,安徽三联学院机器人工程学院成立大会暨揭牌仪式在校图书馆学术报告厅隆重举行,这是安徽省首个成立“机器人工程学院”二级学院的高校,为国家和安徽省机器人工程领域的人才培养、智力支持、技术服务和科研合作搭建了新平台。省经济和信息委员会信息产业推进处潘峰处长、中国科学技术大学杨杰教授、安徽三联机器人科技股份有限公司严维平副总经理等应邀出席大会,安徽三联学院院长金会庆教授等校党政领导,全校副处级及以上人员,计算机工程学院、电子电气工程学院、机械工程学院、机器人工程学院部分教师、辅导员和学生代表参加大会。

## 学习园地

## 地方本科高校转型七问

储常连, 安徽省教育厅高教处处长

“向应用型转变”, 已成为近年来高校转型发展的一个热点。但由于对“到底为什么转”“转什么”“转到哪”“怎么转”“谁来转”等问题缺乏深入研究和理性思考, 如何回答和破解这一难题成为政府、高校和学界面临的一项紧迫任务。2014年5月2日, 国务院出台《关于加快发展现代职业教育的决定》, 提出引导一批普通本科高校向应用技术类型高校转型, 重点举办本科职业教育。2015年3月5日, 李克强总理在政府工作报告中提出“引导部分地方本科高校向应用型转变”。2016年3月5日, 政府工作报告明确提出“推动具备条件的普通本科高校向应用型转变”。

### 一、什么是转变?

转变就是改革, 就是创新。向应用型转变不是单项的、局部的改革, 它是在高等教育改革和发展进入到攻坚期、深水期的新形势下, 从全局、整体、系统的角度设计、实施和推动的, 从观念到模式全方位的综合性改革。向应用型转变不是单向的创新, 它是对我国高等教育理念、体制、模式和方法的全面创新, 是全面系统的创新, 是需要高校人人参与的创新, 是大众创新。

### 二、为什么要转?

我国高校的转型发展, 实质上是高等教育供给侧结构性改革。高等教育进入大众化发展阶段后, 由于高校趋同发展导致高等教育结构不合理, 学科专业结构不合理导致人才培养质量不能适应经济社会发展需要。高校为了适应由计划经济体制向市场经济体制转变这一新的发展形势, 不得不作出被动转变。同时, 这也是高校为了破解趋同发展难题、获得更好发展, 在积极寻求特色发展强烈动机下主动作为的一种自觉选择。

1997年, 安徽27所高校中, 三分之二是专科, 三分之二是师范类院校, 高等教育规模小、数量少、层次低、底子薄、结构不合理。1997年, 安徽省委、省政府提出“刻不容缓地发展高等教育”, 全省高等教育规模迅速扩大, 但规模扩张导致经济社会发展对高等教育多样化需求与高等教育趋同发展的矛盾日益突出。2003年, 一批新建本科院校大胆提出地方性应用型办学定位, 全省自下而上开展向应用型转变的探索和实践。2008年, 安徽省提出“科学定位、分类指导、多元发展、特色办学”的发展方针, 创立应用型本科高校合作联盟; 2009年开展省级示范性应用型本科高校立项试点建设, 拉开了应用型高等教育体系建设的序幕。2014年, 安徽省牵头成立长三角应用型高校联盟, 安徽转型的成功经验成为联盟抱团发展的典范。

### 三、转到哪里去?

随着高等教育大众化深度发展, 高校趋同发展与经济社会发展对高等教育多样化需求的矛盾日益突出, 转型发展已经成为中央、地方和高校的基本共识。但到底转到哪里去, 是转成职业本科教育, 还是在高等教育框架内的改革创新? 是转为应用技术类型, 还是应用科学型? 不同观点表明大家对“转到哪里去”的思想认识尚不一致, 对高等教育和职业教育、对高等教育本质属性认识还存在差异。

一所学校区别于社会组织的本质特征是什么? 就是人才培养和知识传承。一所高校区别于其他学校的本质特征是什么? 就是知识传承与创新和创新人才培养。创新是一所高校的灵魂。对高校而言, 从过去的学术型向应用型转变, 有人提出把本科转为职业本科, 这是值得商榷的。高等教育的本质是创新性和学术性, 它培养的是创新创业人才。职业教育的本质是为就业服务的, 是就业教育。高等教育大众化背景下, 就业是高校面临的重大现实问题。就业率和就业质量成为考核高校的一个重要指标。

这是必须的。但是，因此而抛弃创新性和学术性是错误的。完全用就业指标来评价高校与职业学校的办学质量和人才培养质量的高低，也是错误的。

对于一所高校到底是学术型大学还是应用型大学，主要看学术性和应用性哪个起决定作用。从学术性和应用性的关系看，学术水平越高，其应用能力也越强，应用型大学要提升应用水平，也要从提高学术水平开始。两者区别在于起决定作用的性质不同；人才培养的目标不同；教师的素质要求不同；学术成果的转化情况不同，学术型大学学术成果转化率低、转化周期长、应用范围广、成果价值高，而应用型大学学术成果转化率高、转化周期短、适用范围小、价值相对较低。学术性、应用性都是高等教育的本质属性，内在统一于任何一所高校。所以，高校向应用型转变，应该是高等教育范畴内转型发展，并不是转变为其他类型的教育。

#### 四、谁转变？

毫无疑问，高校是转变的主体，是转变的内在因素。中央政府要为高校转型发展提供政策和经费支持，通过实验区和示范区建设，引导高校分类发展。地方政府要加强顶层设计和统筹协调，通过建立应用型高等教育体系，对接服务引领地方产业发展和升级，引导和推动地方高校向应用型转变。高校转型发展，学校领导的转变是关键，教师转变是基础，促进学生的转变是最终目标。

#### 五、转变什么？

在推进高校转型发展过程中，地方政府应着力做好六个转变：一是将发展目标转到构建应用型高等教育体系上；二是将转型的重点转到加强内涵建设和质量提升上；三是将高等教育结构转到对接经济发展上来，为经济的转型升级提供人才和技术的支撑；四是将培养体制转到部门联合、教产融合、校企合作上；五是将教育教学改革转到提高大学生实践能力、创新创业精神和社会责任感上；六是将评价转到本科教学审核评估上。

学校作为办学的主体，需要从发展目标、发展方式到评价机制进行全方位转变。重点是将办学定位转到地方性、应用型上，将人才培养目标转到应用型、复合型人才上，将培养模式转到校企合作“五个引入”上，将学科专业结构转到支撑和引领地方产业发展上，将师资队伍转到“双师、双能型”素质上，将课程建设转到“模块化”上。

教师作为高校发展的核心要素，是学校向应用型转变的基础。教学观从以教师中心向学生中心转变；教学内容从知识传授为主向能力培养为主转变；教学模式从传统第一课堂向第二课堂、企业课堂、社区课堂、网络课堂和国际课堂全面延伸转变；教学方法从满堂灌讲授向组织研讨、指导启发转变；评价方式从教师教得好不好向学生学得好不好转变；教师素质从理论型向“双师”“双能”型转变。

促进学生转变是整个转变的目标，学生既是转变的要素，也是转变的受益者。学生的转变，要在态度上解决学生愿意学的问题，由“要我学”向“我要学”转变；在方法上解决学生想学的问题，由“你教我学”向“我学你教”转变；在内容上解决学生会学的问题，由学知识向学本领转变；在动力上解决学生好学的问题，由为父母、为自己学向为社会、为国家学转变；在手段上解决学生处处可学的问题，由单一的第一课堂学习向处处可学转变；在目的上解决学生学有所成的问题，由单纯的知识学习向不断创新转变。

#### 六、怎么转变？

怎么转是高校向应用型转变过程中面临的最大难点，涉及理念、体制、评价等全方位转变。因此，必须用改革的思维，综合改革的模式全面推进。紧紧围绕培养创新型人才根本目的，以开放合作为前提，以思想观念改革为先导，以评价机制改革为突破口，以体制改革为关键，以教学改革为内核，以创新创业教育改革为中心，着力构建现代大学制度，用现代化的治理体系保障学校顺利转型。在转变的过程中，要更加注重顶层设计，更加注重持续推进，更加注重分类指导，更加注重示范引领，更加注重转变与提升相结合，更加注重理论研究与实践的有机结合，逐步走出一条全方位、成体系、标准化、有特色的应用型高等教育发展之路。

#### 七、怎么评价“转变”的成效？

转型得好不好,方向对不对,成效如何,怎么评价?首先是看历史、看过程,转得早不早,是否具有一贯性,用历史的眼光审视转变的深度和厚度,有了厚度、有了积累,也就有了更加牢固的根基;最重要的是看效果,用以“五个度”为主要内容的审核评估来检验转变的深度和广度。“五个度”,即高校办学定位和发展目标与社会需求的符合度,高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新对办学定位和发展目标的支撑度,高校人才培养目标、方案、教学运行、质量及质量监控之间的吻合度,高校师资队伍、教学仪器设备、实践教学基地、图书资料等教学资源对人才培养的保障度,学生、社会、用人单位、政府对教学质量的满意度。这种内容的设计,突出了高校办学的开放性、人才培养为社会服务的现实性,突出了高校办学必须紧密结合社会经济发展并与时俱进的时代特征。

回顾安徽省高等教育转型发展历程,是在当时特定的历史时期,在不改革就死路一条的形势所迫下,高校采取的一种自救行为。向应用型转变,也是安徽省紧紧抓住现代高等教育与社会经济紧密结合,相互影响、相互促进、协调发展的大势下,主动思考、主动谋划、主动作为的结果;是安徽省委、省政府加强顶层设计和政策引导,用改革思维和综合改革的模式,以高校为主体实现的一种系统性转变,实现了安徽高等教育的跨越式发展,探索出一条真正符合安徽高等教育发展实际的特色之路。

## 他山之石

# 黑龙江大学：“四融合”人才培养模式的构建

地方综合性大学肩负着服务当地、促进地方经济社会与文化发展的重担。如何科学把握国内外高等教育发展动向,结合自身办学定位和区域教育改革及经济社会发展实际,深化本科人才培养模式改革,是地方综合性大学亟需解决的课题。黑龙江大学“四融合”人才培养模式的改革与实践,历时七年,为地方综合性大学提高人才培养质量进行了有益探索。

### 一、地方综合性大学人才培养模式改革的目标定位

所谓人才培养模式,就是人才的培养目标和培养规格以及实现这些培养目标的方法或手段。具化到黑龙江大学这样的地方综合性大学来说,在开展人才培养模式改革时,需要明确以下三个目标定位:

首先,人才培养模式改革要与社会需求相适应。要将社会对人才的需求作为切入点,结合地方区域经济社会发展状况,在人才培养模式的顶层设计中仔细分析地方文化发展、产业经济、社会建设等各个方面的需求,明确对接的方向性,在需求-对接-产生新需求-再对接的动态过程中校对学校的人才培养目标和培养模式。

其次,人才培养模式改革要与学校定位、办学基础相结合。必须要按照教育教学规律、人才培养和人才成才规律,正确对待不同学科专业之间存在的差异性,在专业建设与发展上形成梯度与层级,着力解决高校人才培养同质性、趋同化的问题。一方面从纵向比较现有的办学条件以及人才培养质量是否比以往有所提高,是否更能适应国家及区域经济社会发展的需要;另一方面横向比较本校的人才培养质量在同层次和同类别高校中所处的位置和应发挥的作用,看本校所培养的人才是否具有竞争力以及用人单位的满意程度等。

第三,人才培养模式改革要注重学生全面和个性化发展。高校的人才培养质量体现在所培养学生的综合素质上,使学生在德、智、体、美诸方面得到全面发展,达到培养出高素质专门人才的教育目的。同时还要注重学生的个性化发展,对不同能力、不同水平、不同特点的学生用不同的质量标准来衡量,充分考虑学生个体的兴趣、爱好和特长,推行多元化人才培养战略,促进学生个性发展。

### 二、地方综合性大学“四融合”人才培养模式的构建



人才培养模式改革是一项具有全局性、长期性和根本性的系统工程,必须按照教育教学规律、人才培养和人才成长规律、经济社会发展规律的客观要求统筹考虑、整体设计、分期进行、稳步推进,切忌急功近利的短期行为。黑龙江大学是一所省重点建设的高水平大学,并于2012年跨入省部共建高校行列。学校依据办学定位和培养拔尖型、应用型、复合型以及对俄特殊人才的“三型一特”人才培养总目标,以分类教育与能力培养相融合、专业教育与通识教育相融合、专业教育与个性化教育相融合、专业教育与创业教育相融合为核心的“四融合”人才培养模式作为理论指导和实践载体,全方位推进了人才培养模式改革。

#### 1. 实施分类教育与能力培养相融合

学校在推行人才培养模式改革过程中,根据多学科性质及专业门类齐全的特点,为明确不同专业的专业定位与人才培养目标、人才培养规格,将本科专业分为基础类和应用类两大类,在两大类的基础上分为文理科基础类、文理科应用类、工程技术类、管理类、外语类和艺术类八小类。针对不同的分类的专业定位、建设目标和建设方向,学校通过调整目标方向、专业招生数、经费投入、政策导向等手段进行适度调控,针对各类专业不同需求,有重点地进行教学投入,带动基础类、应用类两大类专业建设水平的共同提高。并在此基础上进一步明确人才培养目标与规格,划分专业大类对学生进行不同能力方向和水平的培养。基础类专业侧重于拔尖创新人才的培养,注重学生的基本理论与研究能力、创新能力的培养。

#### 2. 实施专业教育与通识教育相融合

学校在现行的本科专业人才培养方案中设置了通识教育课程平台和专业教育课程平台两个相互融通的课程平台,其中通识教育平台占总学分的30%,专业教育平台占总学分的70%。学生在开展专业学习的同时,必须修读一定学分的通识选修课程,学校要求文科类专业学生必须选择一定学分的理工类课程进行学习,理工类专业学生必须选择一定学分的人文社会科学类课程进行修读。同时,精心打造通识类课程,提高通识类课程质量,共设计了文史经典与文化传承类、哲学智慧与价值观念类、世界文化与国际视野类、技术进步与科学精神类、经济发展与社会治理类、环境保护与生态文明类和艺术鉴赏与审美情操类七大类课程,使学生所学知识达到文与理的交融、精深与广博的统一,使学生的智商与情商得到双提升,构建了学生完整的知识体系。

#### 3. 实施专业教育与个性化教育相融合

学校在开展本科专业人才培养方案修订工作时,要求各专业根据专业定位与专业特点,构建多元化课程体系和多元学习模式,强化学生的自主性学习、探究式学习和终身学习的理念,促进学生的个性化发展。在设计课程体系时,改变原有的课程设置结构,即由原来的以必修课为主、其他课程无限制选修的单元结构,改为设置学科基础课程、专业必修课程、专业选修课程(课程模块、课程群、课程组)的多元结构。这一结构的改变使学生具有了选择课程的自主性,实现了专业教育与个性化教育的有机融合。在课程设置上,根据不同的专业分类可以通过“模块”“课程群”或“课程”的形式体现。为保证学生选课的自主性和“模块”或“课程群”内课程学习的系统性和完整性,学生须完整选修1个“模块”或多个“课程群”进行修读。例如俄语专业设计出俄语语言文学、俄英双语、俄罗斯学三个模块,分别培养学生俄语语言文学基础知识扎实的专业俄语人才,精通俄语并熟练使用英语的双语人才,在精通俄语基础上熟悉俄罗斯政治、经济、外交、教育等领域知识的复合型人才。

#### 4. 实施专业教育与创业教育相融合

早在2002年,黑龙江大学就成为全国首批9所创业教育试点院校之一,相关成果荣获国家级教学成果二等奖。学校首先明确了大学生创新创业教育是素质教育深化和具体化,是与专业教育、通识教育深度融合的大学教育全新发展方向的理念,构建“融入式”创新创业教育模式,将创新创业教育理念与内容融入本科人才培养方案,创新创业教育学分融入专业人才培养总学分(在培养方案中独立设置了8个必修的创新创业学分),创新创业教育课程融入专业课程体系,创新创业教育融入专业实践

教学,创新创业教育保障措施融入本科人才培养保障体系,潜在创业者培养融入就业教育与指导,实现创新创业教育与素质教育、专业教育、就业教育充分融合。

“四融合”人才培养模式改革通过分类培养、加强通识教育和创业教育、专业模块化培养等有效措施,为学生的全面发展提供了良好的平台,进一步促进了学生将知识转化为能力,在一定程度上解决了人才培养过程中所遇到的重知识轻能力、重专业教育轻通识教育、重同质化教育轻个性化教育以及专业教育与创业教育相脱离的问题,切实提高了教育教学质量和人才培养质量。

### 三、制定与“四融合”人才培养模式相协调的培养方案和培养途径

“四融合”人才培养模式确定之后,制定、选择与之相协调的培养方案和培养途径,才能实现人才培养模式的过程优化。

适应社会发展需要,完善专业结构。人才培养模式改革是一个反复循环、不断提升的动态过程,特别是培养应用型和复合型人才,必须及时了解区域经济的发展趋向,时时以市场需求为导向,注重市场的发展变化,适时变革和优化专业方向、培养目标、培养方式、课程体系和教学内容,使人才培养模式变革与地方经济发展及行业领域的科技进步、创新需求相互协调。为此,黑龙江大学在2011年对所有本科专业进行全面评估的基础上,对相关专业进行了“关、停、并、转、缓”的调整,将89个专业及专业方向调整为目前的81个专业,使专业结构更趋优化,教学资源得到了更好的利用。

推进实践教学,增强实践育人效果。学校以着力培养学生具有基础实践能力、专业实践能力、科研创新能力、社会适应能力和善于解决实际问题的动手能力为建设思路,构建了以基础实践模块、专业实践模块、创新实践模块、社会实践模块为主体的实践教学体系,并在现行的本科专业人才培养方案中强化了实践教学环节,根据专业类型的不同制定相应的实践教学标准。同时,大力推进了实验教学的内容与实践方法的改革,在实验课程设置方面要求实验学时在20学时以上的要独立设课,对于非独立设课的要确定理论课与实验课的合理比例。

优化教学过程,确保实现专业培养目标。“四融合”人才培养模式促动教师在教学中以学生为主体,在打开学生思路,培养学生独自学习与团队协作学习能力,提高学生分析问题、解决问题、从事社会活动能力上下功夫,在教学实际工作中,教师探索出“解扣法”、“角色转换法”、“专题授课法”、“项目案例分析法”等多种教学方法,营造出了以教师为主导、以学生为主体的启发式的课堂教学氛围。此外,学校还积极倡导与推行过程性与形成性的考试方法改革,促使教师与学生注重对平时学习效果的考核,避免“一考定终身”及死记硬背的应考现象,注重将作业、课堂讨论、课堂测验、调研报告、项目作品、论文及读书报告等过程性考核成绩体现在总成绩中。

制定教师本科教学激励政策,鼓励教师加大教学精力投入。学校为鼓励教师加大教学精力投入,提高教学质量,于2012年重新修订出台了《黑龙江大学教师专业技术职务聘任条例》。在新条例中,设立了教学型教授岗位,为长期从事公共课教学和外语教学而科研相对较弱的教师开辟了晋职通道,目前已有6名教师被聘任为教学型教授,调动了教师搞好教学的积极性;在教授、副教授晋职条件中的教学业绩、教学成果部分增加了本科教学工作质量和教学研究成果的必备条件,起到了促使教师加大教学投入的作用。同时,学校为提高教学质量,确保教学中心地位,出台了一系列教学奖励政策。并将这些奖励政策与职称评定、评优、评先等有机挂钩,形成了强有力的激励机制,收到了良好效果,为确保教学工作中心地位奠定了坚实的基础。

完善教学评估制度,建立教学评估长效机制。学校为保证教学工作的中心地位,从1998年起一直把教学评估作为保障教学质量的主要手段,经过近20年的不懈研究、探索、实践、创新,自主创建了具有本校特色的周期性开展教师本科教学工作评估(简称“评教”)、学院本科教学工作评估(简称“评管”)、本科学生学习状态与效果评估(简称“评学”)以及根据需要不定期开展专业、课程、实验室、考试、毕业论文(设计)等各种专项评估的“3+X”本科教学评估制度,并健全了校、院二级教学评估体系,组建了一支由80余人组成的、独立的、教学评估队伍,对各教学要素和环节进行全员、全程、全面评估,实现了教学质量评估与监控的常态化。

建立学生信息反馈系统,增强人才培养的社会适应度。学校建立了毕业生信息库,向用人单位发放并收集调查表,通过建立毕业生信息网络、社会用人单位联系制度、校友会(目前学校已建立了25个校友会,境内24个、境外1个,省内13个、省外11个)等形式,并设立了具有本校特色的学生学习状态与效果评估制度,而后进行不断的信息收集、处理和反馈,以此调整培养目标和培养方案,不断完善人才培养模式,提高人才培养质量。

## 湖北工业大学:培养企业欢迎的应用型工程师人才

一所地方本科院校,人才培养该交出怎样的成绩单?

湖北工业大学的一组数据给出了新的答卷。近几年该校学生每年获得省级以上奖项500多个,每年参与创新创业类、学科竞赛类和社会实践类的学生总和近八成。这三项数据均排名湖北省属高校第一。

该校改革陈旧的课程体系,压缩理论教学时数,加大实践教学比重,强化学生实践动手能力和解决现实问题的能力,培养出一大批深受企业好评的应用型工程师人才。

### 高管带学生——搭建实践新平台

近日,深圳市五鑫科技有限公司董事长汪强办公室里来了6名学生。汪强用半小时给学生们分析了学生在考试中暴露出的专业问题,又讲了20分钟“如何熟悉行业”。

6名学生是汪强所带的湖北工大卓越工程师班上的学生,由校企双方联合培养,汪强和公司其他高层对学生进行管理学、积极心理学的训练,帮助学生树立现代企业思维。校企双方还每年共同出资100万元,成立了以学生为主体的创新创业训练及实践活动基地。

“五鑫模式”是湖北工大校企联合培养人才的缩影。该校邀请合作企业高层把脉,每年上百万元投入,将课堂搬到一些企业的总裁室,也将生产线搬进大学校园。

目前,湖北工大已经与两家模具企业在校内联合成立公司,把生产线搬进了校内,公司不仅承担教学实习功能,还实打实地生产。从模具设计到制作等,整个“流水线”均由不同组的学生完成,让实践绝不走过场。

学校联合企事业单位、行业协会,设立校外实习实训基地240多个,为学生营造真实环境,还发挥专业优势,与校外单位共建实验室,让实验教学与行业前沿发展对接。

### 七个短学期——提升学业含金量

寒假前夕,学生们有的准备做景区的义务讲解员和公益支教者,有的准备到火车站做志愿者,实验任务没完成的学生准备留在实验室继续奋斗,有志于各类竞赛的学生决定好好利用假期备赛。

早在2012年,湖北工大就开始推行冬季短学期制和夏季短学期制。学校将大学4年的7个寒暑假纳入学生培养计划,要求学生开展创新创业训练计划、学科竞赛活动、社会调研活动、基层体验活动、志愿服务活动,并计入学分。

每年寒暑假,学校有70到150个班级的学生奔赴北京、上海、深圳等20个城市实习实训。最近3年,学生短学期参与率均不低于95%。

为了把实践教育真正落到实处,学校按班级配备了指导教师,分配师生账户,实现了“学生网上提交日志,教师即时评阅审核”。开学后,学校统一按班级组织考核答辩,每位校领导深入一个学院全程参与考核过程。

“我不是名牌大学的学生,但导师看中的就是我多次参加比赛获奖和有多项发明专利及新型实用专利的经历。”学生赵轩曾整个暑假蹲守在潜江市一家合作企业制作参赛作品,在挑战杯、机械创新设计大赛中多次获奖,2015年,他顺利通过香港中文大学硕士生录取面试,并获得全额奖学金资助。

### 第三方考核——筛出一筐筐“金子”

期末考试,学校“单片机原理”课的5个考场里走进了5位学生素未谋面的考官,他们是来自湖北省内其他高校的名师。

监考现场采取“一人一题,现场抽签”的方式进行。前来应考的考生被要求现场制作电路板、焊接元器件、编写并调试程序。5位考官现场评定成绩。

从2012年起,湖北工大探索线性代数、概率论与数理统计、计算机基础等公共基础课、学科基础课及专业核心课全部实行教考分离,累计近5万人次参与,实现了在校本科生全覆盖。

教考分离要求学生随机抽题做出成品,这背后是平时艰辛的训练和巨大的实验量,教学难度飞跃式提高。为此,最近4年学校花大力气建立了实习实训基地100多个,引进经验丰富的优秀企业技术人员和管理人员100余名,选派40余名教师赴企业锻炼。

学校教务处处长马丹介绍,教考分离的根本目的是为了保证人才质量。“考虑到本校内教师相互调考,可能互相不服气,影响教学氛围,学校最终决定全部教考分开,让第三方来检测教学效果”。

教考分离让学生再也不能马虎糊弄,一些实验室的统计显示,学生的动手能力明显增强,很多作品一做出来就直接被商家收购,腾讯等重量级企业找上门来合作。有的专业学生还没毕业就被企业抢走,不少以年薪20万元以上被录用,有的工作一年就成为企业业务骨干。

## 华北电力大学:“互联网+”让教育发现每一个学生

长期以来,各所高校都在不断地进行教育改革,如课程体系的改革、教学方式的改革等,传统“以教为中心”的课堂教学模式正遭受挑战,一场“以学生学习为中心”的新课堂模式正逐渐被高校师生所接受。

### 传统“灌输式”教学模式弊端凸显

“教育应以学生为中心,但实际上,现在的高校大部分还是以教师为中心,都是教师教什么,学生学什么,这似乎已成为我国几千年来尽人共识的教学模式,但现在看来这显然有问题。”华北电力大学教务处副处长刘彦丰认为,高校教育或教学中存在的主要问题主要表现在以下三个方面:第一,教师以知识传授为目的,教学大纲对能力的体现很少,即使有,在教师的授课过程中也很容易忽略;第二,注重过程,忽视结果。教师机械式的以完成任务而进行教学,而没有考虑到学生的接受程度;第三,教学过程都是以教师为中心,教材、内容、方法到考试都是教师做主,学生的能动性没有体现到教学环节中来。此外,学生学习的功利性和浮躁性也是一个难题。

此外,传统课堂还束缚人的思维,压抑人的求知欲望。学生本来是学习的主体,一切教育活动本该围绕学生展开,可传统课堂上缺少尊重意识和服务意识,教师不尊重学生的个别差异和种种权利,不给学生以选择权。学生们在课堂上得不到平等,得不到对话,得不到表现自我的机会。

### 从“灌输式”教学到自主学习模式

要解决上述问题,刘彦丰建议教师要从观念上进行转变,做到“能力为重、以学为本、关注成效”。首先,教学目标要改变,培养学生知识和能力并重,甚至能力比知识更重要;其次,教师要引导学生进行有效教学,并以学生的学习效果来衡量教师的教学水平;再次,教师要不断激发学生的学习积极性,以学生学习为中心。“教学上应更多采用以基于问题、基于案例、基于项目的以学生学习为中心的研究性教学,要关注到不同学生的学习基础、学习能力、学习投入等。只有这样,学生在获得知识的同时,才能在能力上得到更好的锻炼。”

实践证明,“以学为中心”的课堂重构,打开了课堂,激发了学生学习的内在驱动力,学生成为了学习的真正主人。

### “互联网+”模式让传统课堂活起来

“长期以来,老师用纸和笔计算学生的学习数据,耗时费力,准确率也不高。”华北电力大学自动化系主任翟永杰认为,教师在实际的教学中,一个重要的环节就是与学生的沟通和交流。“课堂上教师要及时了解学生对内容的掌握程度,课下学生也希望教师能对自己的学习困难进行及时的指导。”在以前,这些实现起来比较困难的事情,“课堂派”可以让这一切变得轻而易举。

“课堂派”始终致力于“给老师减负、让教育更简单”,目前课堂派依托于网站和移动端,实现了高效的课堂管理。课堂派建立了世界领先的在线作业发布、提交、批改系统,能够支持50多种格式的文档转码,从而方便老师在线批改。系统能够自动保存老师的批注、评语和评分,并反馈给学生。还可以快速生成成绩汇总,按照用户自定义的方式进行加成计算。老师可以在批改或成绩查阅时直接与学生私信沟通,强化对每个个体的关注与交流。而全班广播与讨论系统使得班级事务能够快速传达给每一个班级成员。

“到了真正上课的时候,老师便直接可以就学生的疑难问题进行解答,引导学生进行理解应用,使教学效率得到了大大提高。”翟永杰认为,“课堂派”可以让教学变得轻而易举。学生用电脑答题的同时产生海量数据,大数据分析技术可以告诉教师:哪些题过易、哪些题过难,这些数据可以揭示出最佳学习策略。此外,“课堂派”还可以促进学生的“自主学习”,颠覆传统教学的教育盲点,让“针对性教学”和“学生为中心的学习”得以实现。

“过去是老师喂什么我们吃什么,现在可以自己选择,我觉得上课都变得有趣了。”华北电力大学一位学生这样形象地概述“课堂派”的特色。记者发现,这款软件使传统的课堂从“灌输式”的课堂教学变成了学生主动学、主动问的模式,让不同层次的学生根据自身情况自主掌控学习,激发了学习的内驱力。

## 政策解读

### 教育部高等教育教学评估中心主任吴岩

### 就《中国高等教育系列质量报告》答记者问

在4月7日举行的教育部新闻发布会上,以《中国高等教育系列质量报告》为总报告的系列质量报告正式发布,这也是中国高等教育质量首次以“数据+事实”的姿态面对世界。

在“十三五”开局之年,在创建“双一流”的进程中,中国的高等教育质量无疑是个热度极高的敏感主题。现阶段,中国高等教育质量究竟怎样?如何在保持本土特色的基础上,运用国际实质等效的标准衡量高等教育质量?与国际高等教育的发展趋势相比,我们有哪些差距?该如何精准发力?系列质量报告主发布人、教育部高等教育教学评估中心主任吴岩教授接受了专访。

#### 高等教育质量的定量评价具有划时代意义

**记者:**这次发布的《中国高等教育质量报告》实现了两个“首次”,不仅是中国首次发布,也是世界上首次发布的高等教育质量“国家报告”。**发布高等教育质量报告的难点在哪里?我国首发的优势和意义何在?**

**吴岩:**应该说,有关国际组织和国家曾不止一次发布过,像联合国的《世界高等教育发展报告》、英国的《罗宾斯报告》、美国的《卡内基高等教育报告》等高等教育相关报告,但这些报告基本没有涉及高等教育最难的问题——质量,或者只涉及某一方面。

发布高等教育质量报告的难点在于,无论在理论还是标准层面,衡量质量都是个难题。高等教育质量定性容易,但如何量化是半个世纪以来高等教育领域探索的重大课题。我国之所以能够成功发布《中国高等教育质量报告》,得益于在新时期国家坚定不移持续推进高等教育质量战略的背景下,一方面,高校不断强化教育质量,质量意识日益深入人心,另一方面,随着高等教育质量保障体系的建立,教育理论工作者和管理工作者,对高等教育质量及其测量这一长期以来难以攻克的难题的探索,有了长足进展。进而,随着质量评估工作的实施,我们对于质量的本质、结构、表征等有了系统认识,基本掌握了揭示高等教育质量的理论、方法和工具,对高等教育质量不再停留于定性描述,而是运用大数据理论和技术加以定量研究。此次发布的《中国高等教育质量报告》,就是基于我们建立的“高等教育质量常态监测国家数据平台”。

报告呼应了世界高等教育界两个标志性大事件:一是1998年首届世界高等教育大会《面向二十一世纪高等教育宣言》中,提出质量是高等教育的时代命题;二是2009年第二届世界高等教育大会关注怎么提高质量,提出要建立国家认证体系和质量保障体系。其重大意义不言而喻,在某种意义上甚至是历史性的、划时代的,它标志着我国在高等教育质量领域的探索取得了重要的突破性成果,势必对高等教育质量理论深入研究和实践深入发展产生非常重要的影响。本报告首发的优势表明,中国已经在高等教育质量评价理论与实践上取得了领先地位。

**记者:目前国际上通行的高等教育质量评价标准主要有哪些?**

**吴岩:**世界各国在探索衡量高等教育质量标准的过程中,形成了不同的理论、标准、模式和方法。从我们了解的情况看,一般有两类标准,一是绩效评价标准,一是评估认证标准。

前者的代表是美国新闻与世界报道的大学排名榜、英国泰晤士报大学排名榜、英国QS大学排名榜以及国内若干有关大学排名榜等,它们描述的高等教育质量侧重于英文论文发表及引用、学术声望和学校声誉、研究经费、知名学者、校友捐助等。这些虽然重要,但不是大学教育质量的全部,也不是核心,存在一定局限性。

后者是各国普遍采用的评价标准。随着国际高等教育质量保障运动的兴起和蓬勃发展,世界各国普遍关注“教育质量”和“质量保障”,目前全球有120多个国家成立了专门的高等教育评估认证机构,并开发适合于本国国情的评估认证工具,及相对应的质量评价标准。根据国情以及高等教育发展阶段的不同,评价标准的侧重也有所不同。从标准的核心组成和共性方面来看,评价标准通常包括以下几个方面:学校的目标与愿景、政策与资源、课程、师资、学生服务、国际化、社会服务与成果转化,等等。这种模式更重视教育教学、科研与服务的过程。但是,这些标准又比较分散,使人们难以对高等教育质量形成一个整体的、有理论高度的认识与把握。

**“中国特色没有必要让步于世界统一标准”**

**记者:此次发布的报告采用了“五个度”这一全新的高等教育质量评价标准,这个质量标准是如何产生的?如何把握国际等效性与本土化之间的关系?**

**吴岩:**从2000年我们在北京做第一本高等教育质量报告开始,有一个问题一直很难回答清楚:什么是质量,怎样表征高等教育质量?如果质量只有一个标准,会陷于同质化,也不利于高校特色办学、特色发展。后来,我们在高校评估实践中尝试用维度来实现,很好地解决了定性问题的定量化,既保证符合多样化发展潮流,又可以有一定的原则和标准。

中国高等教育质量监测评估,既吸收了国际高等教育绩效评价、各国质量评估认证标准的优秀经验,更基于本国实践,进行了质量标准的独立探索,首创性地提出了“五个度”的质量监测评估标准,即社会需求的适应度、培养目标的达成度、办学资源支撑度、质量保障有效度、学生和用户满意度。“五个度”抓住了高等教育的本质与核心,这个本质与核心,就是人才培养。离开人才培养,就谈不上教育质量。“五个度”不仅是质量评估的标准,更是普适性的高等教育质量评价标准。它作为理论模型、测量主线,将高等教育质量科学化、系统化、直观化,能够使人们对高等教育质量形成完整的把握。

我们既要学习吸收国外先进的理论为我所用,更要基于本土实践,提出自己的理论和标准。本土标

准如果是科学的,也必定会是世界性的,在这一点上我们一定要有信心。2015年受俄罗斯国家公共认证中心的邀请,教育部高等教育教学评估中心首次走出国门,远赴俄罗斯对波罗的海联邦大学的4个专业进行中俄联合专业评估认证工作,赴俄国际认证采用了中国“五个度”质量标准,突出“学生中心”“能力导向”“质量持续改进”等核心理念,其科学性、先进性和国际适用性赢得了俄方的高度认可。

正如加拿大联邦政府总理教育顾问、圣玛丽大学校长科林·道兹教授在全程参与我们的审核评估后所评价的:中国的高校评估“制度规范、标准科学、程序透明”,无论是大学办学还是质量评估,都应该保持中国特色和中国模式,“中国特色没有必要让步于世界统一标准”。

**记者:您如何看待“中国标准”在创建“双一流”的进程中的作用?**

**吴岩:**对世界一流大学的评价,目前国际上一些主流的大学排行榜无疑对引领一流大学建设有积极作用,但也有致命弱点。说到底,这些排行榜都是科研导向,甚至是论文导向,容易造成以科研实力代替教学质量和水平的误导。

而大学的首要功能是人才培养,一流大学首先要培养出世界一流人才。“本科不牢地动山摇”,一流大学必须要有一流的本科教育,当前世界超一流大学都在回归本科教育。“五个度”的质量监测评估标准正好解决了上述排名榜所带来的误导,以人才培养质量为核心的高教质量评价,符合世界一流大学回归人才培养质量的潮流,为回归高教质量的核心,提供了依据和评判标准。

**以自省态度展现中国高等教育自信**

**记者:**我们关注到,四本从不同角度描述中国高等教育质量的报告中,都提到了我们在发展中的短板。与高等教育发达国家、世界一流大学相比,我们的差距主要在哪?该如何精准发力?

**吴岩:**从上述五个维度衡量,我国高等教育质量取得了明显进步,在某些方面达到了世界中上水平。我国一批大学和学科跻身世界一流行列,高等教育不仅为社会贡献了人才,还成为发展人文社会科学主力军,科学技术发展的重要方面军,开发研制和成果转化的生力军,对此,我们应该有信心。但同时,我们也要看到在创新人才培养、教育教学理念和方法等方面存在的差距和问题。对我国高等教育质量,要自信但不盲信,自省但不自卑。

当今时代,世界已进入全面质量竞争时代,我国今后的发展要转向依靠人力资本红利。作为形成和增强最大人力资本红利的高等教育,亟待通过提高质量完成从过去经济社会发展的跟随者到率先引领者的转变。要实现这一目标,高等教育就必须坚持开放发展、合作发展、创新发展、协同发展,密切与经济社会产业联系,找准社会需求点、经济科技增长点、教育与社会结合点,精准发力,全面促进经济社会进步。

**记者:**教育质量是近年来从上到下普遍关注的话题,“定期发布监测评估报告”是《教育规划纲要》的明确要求,十八届三中全会进一步提出要通过评价监测,“及时发现问题,准确找出差距,切实提高各级政府和各级各类学校做好工作的自觉性、针对性,提高教育现代化和教育满意度。”在您的看来,此次发布的质量报告在质量监测中的地位 and 作用是什么?

**吴岩:**当前,提高质量已成为政府和高校的核心任务,成为社会和公众的高度关切。质量建设、质量监督、质量评价全方位展开。其中,定期发布质量报告是国家明确提出的要求,并将之作为质量监测的重要手段和形式。事实上,早在几年前,教育部就要求各高等学校发布质量报告,先后发布了“985工程”大学和“211工程”大学教学质量报告,2014年全国所有的本科院校都发布了质量报告。这有助于强化和提升高校内部质量意识,有助于社会公开对高等教育质量进行监督与参与管理,有助于政府的质量决策。当然,也把各高校质量置于共同平台,强化质量竞争意识和提高质量竞争能力。

这次发布全口径高等教育质量报告和三个专题质量报告,不是全国高等学校质量报告的简单相加,而是理论再提升、经验再提炼和方法论再探索,综合运用大数据理念和技术,对中国高等教育质量进行总体研判,对我们总体上认识和把握政府质量状况,进而制定正确的质量决策,持续推进质量建设。今后,质量报告要作为常态形式发布,并在此基础上深入研究,不断提高发布质量。

评估是提高质量的杠杆和指挥棒，我们只有尽快掌握国际教育质量标准的话语权；尽快成为国际教育评估规则的重要制定者；尽快培养和锻炼一大批具有国际视野、熟悉国际标准规则、理念先进、技术娴熟的“顶天立地”的教育评估专家，从而赢得教育发展的主动权；尽快完成高等教育从跟随者向领跑者角色的转变，实现这四个尽快，中国高等教育就达到了世界第一方阵，高等教育强国梦就有可能实现，实践证明，我们正快速行驶在这条路上。